



جزوه باما

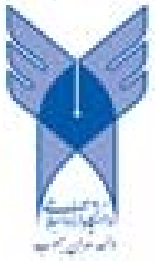
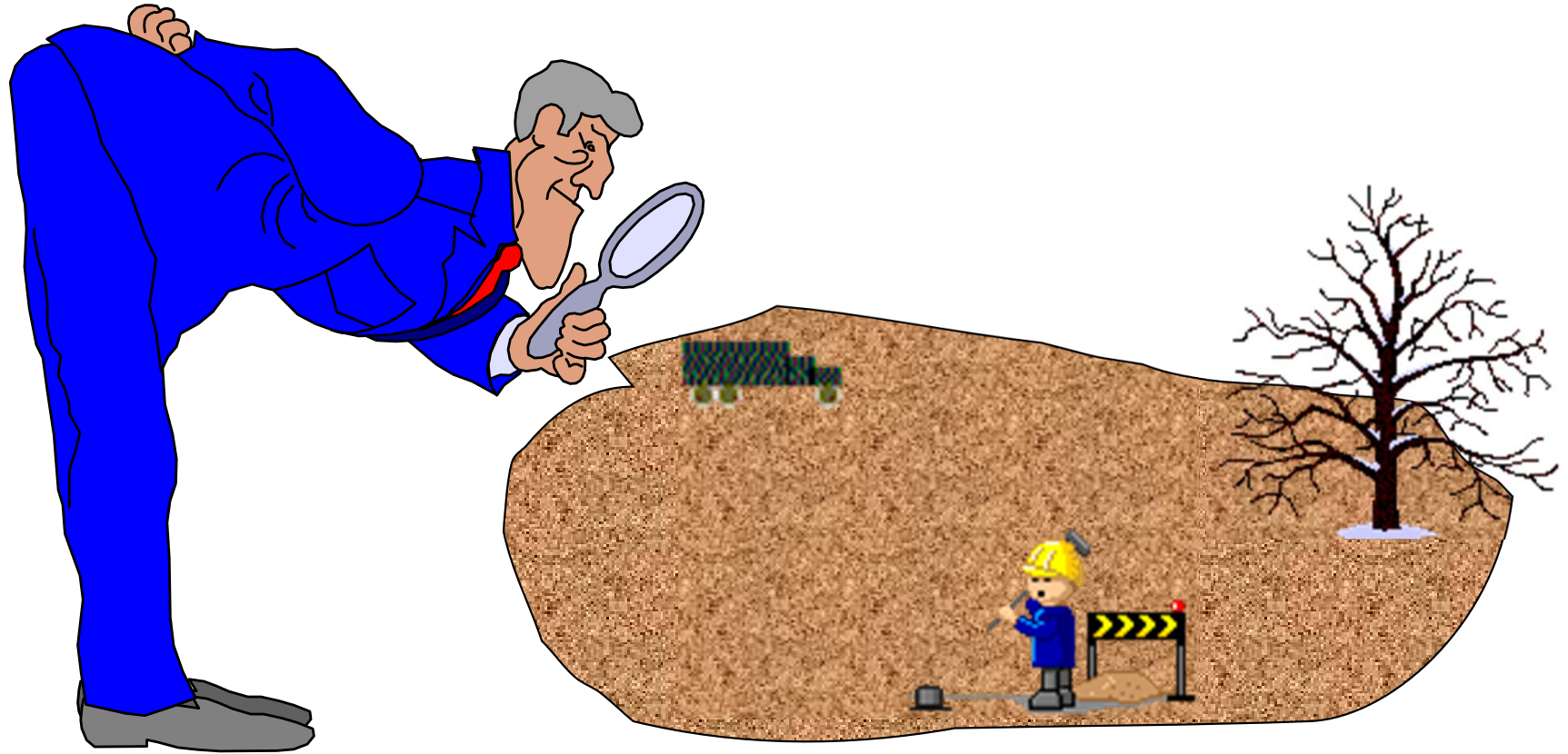
دانلود جزوات، نمونه سوالات
و پروپوزنت‌های دانشگاهی

Jozvebama.ir



تحقیقات محلی

Geotechnical Investigations





US Army Corps
of Engineers
ENGINEERING AND DESIGN

EM 1110-1-1804
1 January 2001

Geotechnical Investigations

ENGINEER MANUAL

Jozvebama.ir

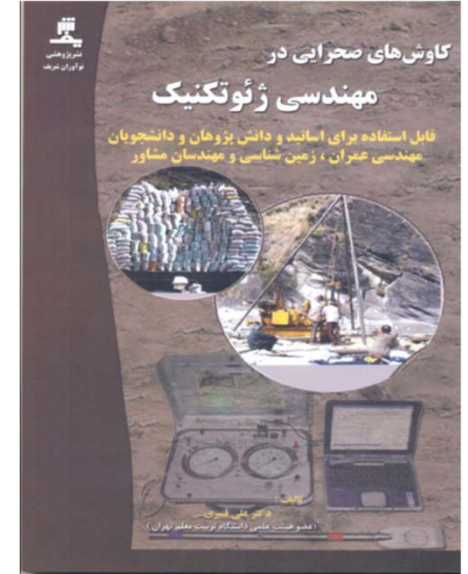
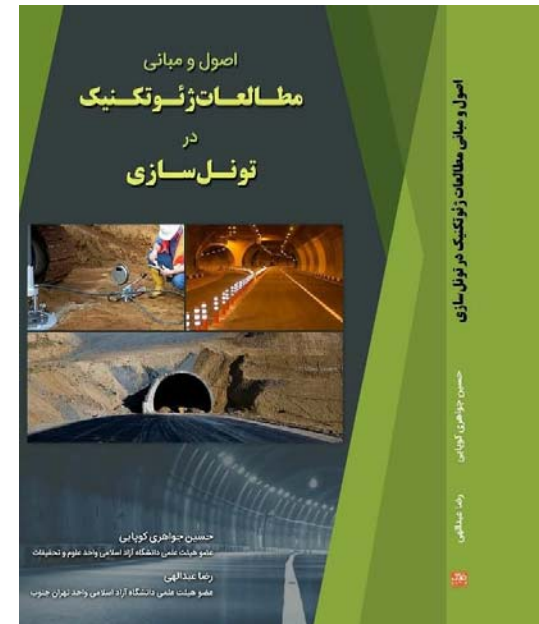
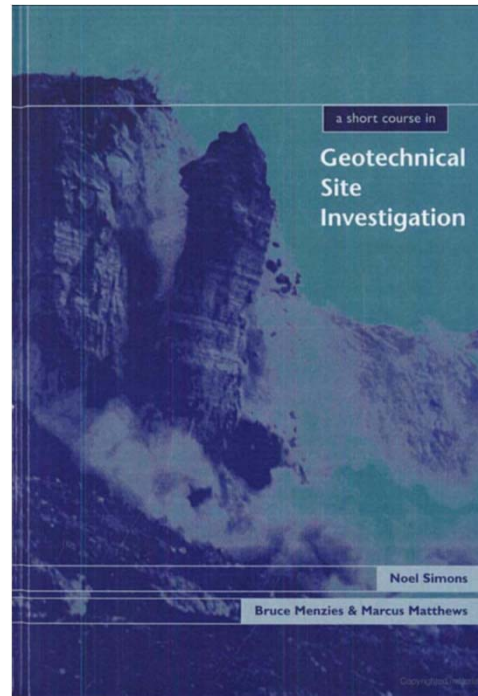
منابع

Site Investigation

Second Edition

C. R. I. Clayton, M. C. Matthews and N. E. Simons

Department of Civil Engineering, University of Surrey



BRITISH STANDARD

BS EN
1997-2:2007

Eurocode 7 — Geotechnical design —

Part 2: Ground investigation and
testing

Noel Simons

Bruce Menzies & Marcus Matthews

The European Standard EN 1997-2:2007 has the status of a
British Standard

BSI
95 95 95 95 95 95



جوزا باما

Principals of Geotechnical Investigation in Tunnelling

Hossein Javaheri Koojani
Science and Research Branch
Islamic Azad University

R. Abdollahy
South Tehran Branch
Islamic Azad University

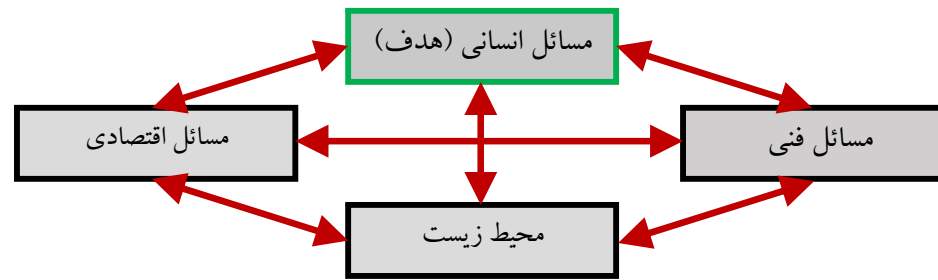
ژئوسازی به دلیل طبیعت زمین منحصی جالبترین است که در آن در هر پروژه مهندسی با خصوصیات
خاصی مواجه می شویم. در هر مهندسی عمران پروژه های ژئوسازی از خصوصیات
بسیار مهمی هستند که همواره نقش حیاتی در تکنیک و پیشرفت مهندسی در آن وجود می آید.
مطالعه این کتاب می تواند به شما در شناخت و فهم عمیق تر این مهندسی کمک کند. به این دلیل که
این کتاب تمامی مباحث مهم و کاربردی این مهندسی را در بر می گیرد. این کتاب به گونه ای تدوین
شده که می تواند به عنوان یک مرجع مناسب برای دانشجویان و مهندسان این رشته باشد. این کتاب
در ۱۲ فصل به بررسی مباحث مختلف این مهندسی پرداخته است. در این کتاب سعی شده است تا علاوه
بر روی مباحث تئوریک، مثال های کاربردی و همچنین تمرین های عملی در اختیار خواننده قرار
دهد. امید است که این کتاب بتواند به شما در شناخت و فهم عمیق تر این مهندسی کمک کند.
این کتاب هدف اصلی معرفی و یادآوری مباحث در حد آشنایی و برآوردن مباحث تخصصی در
رشته های ژئوسازی و معرفی اجزای لازم در این مباحث است. جزئیات فنی و اجرایی اجزای مباحث
تخصصی را می توان در کتاب های تخصصی دیگر و همچنین با مراجعه به منابع دیگر یافت. این کتاب
در ۱۲ فصل به بررسی مباحث مختلف این مهندسی پرداخته است.



مقدمات

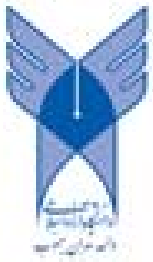


- تشکیل خاک یک پدیده تصادفی است
- خاک بعد از تشکیل یک موضوع متعین است
- اقتضای فرآیند مهندسی نگاه آماری به خاک است



تعریف مهندسی

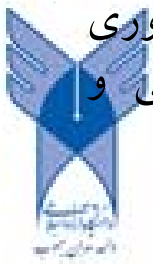
مهندسی برقراری یک توازن همه جانبه بین چهار محور "مسائل انسانی"، "محیط زیست"، "مسائل فنی" و "مسائل اقتصادی" است به نحوی که مسائل انسانی در صدر قرار داشته و محور اصلی شمرده می شود.



این واقعیت که شناسایی جزئیات شرایط زمین قبل از اجرای پروژه عملاً امکان پذیر نیست موجب می شود که هر پروژه ژئوتکنیکی شامل ریسک‌هایی با منشا زمین شناسی باشد. هدف مطالعات ژئوتکنیک در این پروژه ها فراهم آوردن اطلاعات کافی و قابل اطمینان در مراحل آغازین پروژه برای شناخت زمین و ارزیابی گزینه های مختلف طراحی و انتخاب بهترین روش اجرا برای مواجهه با ریسک‌های پروژه است. به این ترتیب مطالعات ژئوتکنیک باید به عنوان جزئی از برنامه جامع مدیریت ریسک پروژه مورد توجه واقع شود.

شناسایی و درک صحیح شرایط و خصوصیات زمین شناسی، زمین شناسی مهندسی و هیدروژئولوژی محدوده پروژه مهمترین بخش از مطالعات پروژه‌های ژئوتکنیکی را تشکیل می دهد به گونه ای که جزئیات کلیدی پروژه در مراحل طراحی و اجرا و حتی چگونگی عملکرد آن در زمان بهره برداری به طور مستقیم وابسته به این خصوصیات هستند. به این ترتیب مطالعات ژئوتکنیک هدفمند و هوشمند از ملزومات یک پروژه موفق ژئوتکنیکی به شمار می رود. مطالعات ژئوتکنیک به طور کلی شامل جمع آوری و تلفیق اطلاعات ژئوتکنیکی و زمین شناسی و نیز تعیین پارامترهای مورد نیاز برای ارزیابی توجیه پذیری پروژه و تصمیم گیری برای انتخاب بهینه مسیر پروژه و طراحی جزئیات سیستم نگهداری و بررسی و تصمیم گیری درخصوص روش اجرای پروژه است. از مهمترین اهداف مورد انتظار مطالعات ژئوتکنیک فراهم کردن بستر لازم برای مسائل قراردادی پروژه و پیش بینی مشکلات اجرایی آن است. علاوه بر این ارزیابی اثر اجرا و بهره برداری پروژه بر محیط و ساختمان‌ها و تاسیسات مجاور نیز در این مطالعات باید انجام شود.

باتوجه به اینکه شرایط سایت تا قبل از حفاری هیچ گاه به طور کامل روشن نخواهد شد، مطالعات شناسایی متناسب با مراحل طراحی در یک پروژه ژئوتکنیکی به صورت مرحله بندی شده انجام می شود و در هر مرحله اطلاعات مورد نیاز برای آن مرحله جمع آوری می گردد. به این ترتیب در هر مرحله از مطالعات و به دنبال آن با آغاز حفاری و جمع آوری اطلاعات زمین در حین حفاری مدل ساختاری و مفهومی زمین شامل مشخصات زمین شناسی، ژئوتکنیکی و هیدروژئولوژیکی آن تکمیل و به روز رسانی می شود.



مطالعات ژئوتکنیک باید به عنوان جزئی از روند مدیریت ریسک در یک پروژه زیرزمینی مورد توجه واقع شود. بدون وجود اطلاعات کافی که باید از این مطالعات بدست آید، ریسک‌های ذاتی که در مراحل اجرا و بهره‌برداری از فضای زیرزمینی وجود دارند. ممکن است در حد غیرقابل قبولی زیاد باشند. بنابراین در مطالعات ژئوتکنیک، شناسایی ریسک‌های پروژه از اصلی‌ترین اهداف مطالعات خواهد بود.

در این مرحله از مطالعات جمع‌آوری اطلاعات و تلفیق و تفسیر آنها برای رسیدن به اهداف زیر انجام می‌شود:

- ✓ ارزیابی جنبه‌های مختلف فنی و اقتصادی گزینه‌های طراحی
- ✓ انتخاب بهترین جانمایی برای پروژه
- ✓ ارائه طرح مناسب و اقتصادی پروژه
- ✓ انتخاب روش‌های اجرای مناسب که ریسک قابل قبولی داشته باشد.
- ✓ شناسایی مشکلات و ریسک‌های پروژه در زمان اجرا و ارزیابی تمهیدات مقابله با آنها
- ✓ ارزیابی تأثیر پروژه بر محیط، ساختمانها جمعیت محدوده طرح
- ✓ ارزیابی امکان استفاده از ضایعات و مصالح ناشی از حفاری
- ✓ پیش بینی زمان بندی و هزینه‌های اجرایی
- ✓ تهیه اطلاعات پایه برای تهیه اسناد مناقصه اجرای طرح

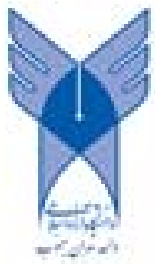


هر مطالعه ژئوتکنیکی باید با بررسی و واکاوی اطلاعات موجود در مورد طرح که شامل پیشینه سایت، نقشه‌ها و اطلاعات زمین شناسی اولیه، سازه‌های موجود و پی آنها، تأسیسات موجود در محدوده طرح و اطلاعات مطالعات ژئوتکنیکی انجام شده قبلی در محدوده طرح آغاز شود.

اطلاعاتی که باید از مطالعات بدست آیند شامل زمین‌شناسی، زمین ریخت شناسی، لرزه خیزی، هیدروژئولوژی و نتایج آزمایش‌های صحرایی و آزمایشگاهی ژئوتکنیکی هستند. جمع بندی این اطلاعات باید وضعیت سه بعدی ساختار زمین شناسی محدوده طرح، چگونگی لایه بندی و مشخصات لایه‌های موجود در محدوده طرح، شرایط آب زیرزمینی و وجود هر گونه عامل ایجاد خطر برای پروژه را مشخص کند.

جزئیات اطلاعاتی که باید در برنامه مطالعات و اکتشافات بدست آیند در هر پروژه خاص متناسب با مشخصات آن پروژه از جمله الزامات اجرا و بهره‌برداری از آن مشخص می‌شود.

مناسب‌ترین روش انجام مطالعات، برنامه‌ریزی فعالیت‌های شناسایی در گامهای متعدد است به گونه‌ای که در هر گام خلاهای اطلاعاتی باقی مانده شناسایی و بر طرف گردند. به این ترتیب برنامه مشخص و از پیش تعیین شده برای مطالعات و اکتشافات در پروژه‌های زیر زمینی مناسب نخواهند بود.



طراحی و راهبری عملیات اکتشافی در مطالعات ژئوتکنیک

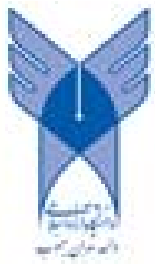
طراحی و راهبری عملیات اکتشافی در مطالعات ژئوتکنیک شامل دو جزء زیر است:

الف) انتخاب و مشخص کردن اطلاعاتی که باید جستجو شوند

این تصمیم گیری براساس نوع پروژه و اطلاعات ژئوتکنیکی مورد نیاز برای طراحی آن و با توجه به شناخت موجود از شرایط زمین شناسی و ژئوتکنیکی محدوده طرح و سازه‌ها و تاسیسات اطراف براساس اطلاعات قبلی انجام می شود که در هر مرحله از پروژه به روزرسانی می گردند.

ب) انتخاب روش‌های مناسب برای تهیه اطلاعات موردنیاز

صحت و میزان اعتماد به اطلاعات بدست آمده در طول برنامه مطالعات باید به صورت پیوسته کنترل شوند و با بدست آمدن اطلاعات جدید در هر مرحله مدل مفهومی زمین شناسی طرح باید به روزرسانی و تدقیق گردد و متناسب با آن برنامه مطالعات مورد بازنگری قرار گیرد.



عوامل موثر بر برنامه مطالعات شناسایی ژئوتکنیکی

• زمین شناسی، هیدروژئولوژی و زمین ریخت شناسی

بدیهی است در یک شرایط پیچیده می‌بایست تلاش بیشتری برای شناسایی انجام داد و قابلیت اعتماد داده‌های به دست آمده در چنین شرایطی کمتر بوده و ضرایب اطمینان به کاررفته می‌بایست بیشتر باشد. اهمیت این موضوع در مواردی که به دلیل برخی مشکلات امکان انجام آزمایش‌های برجا وجود نداشته و ناگزیر از استفاده از راهکارهای جایگزین نظیر آزمایش‌های ژئوفیزیک باشیم، بسیار بیشتر خواهد بود.

• مشخصات پروژه

دامنه و میزان تمرکز مطالعه ژئوتکنیک بر اساس الزامات، اهمیت و حساسیت و هندسه اجزای پروژه (عمق و جانمایی فضای زیرزمینی و یا تونل‌های مرتبط با آن و محل شفت‌های تهویه و دسترسی، گذرگاه‌های متقاطع، گالری‌ها) و همچنین محل قرارگیری پروژه (که ممکن است در یک موقعیت شهری یا کوهستانی واقع شده باشد، پیچیدگی‌های مرتبط با پرتال‌های تونل و راه‌های دسترسی) مشخص می‌شوند.

• کاربری پروژه

بدیهی است که میزان ریسک‌پذیری یک پروژه به کاربری آن ارتباط خواهد داشت و این ریسک‌پذیری در بسیاری موارد مشخصات خاصی را به مطالعات ژئوتکنیک تحمیل می‌نماید. به عنوان مثال حساسیت‌ها و پارامترهای حائز اهمیت در یک پروژه تونل دفن زباله‌های هسته‌ای یا مواد شیمیایی، تونل حفاری معدن، یک تونل راه آهن یا یک تونل واقع در بزرگراه‌های بین شهری و تونل‌های متر و تونل‌هایی که از زیر مناطق شهری عبور می‌کنند متفاوت است. برای هر یک از این کاربری‌ها برخی ریسک‌ها غیرقابل تحمل است و ممکن است همان ریسک در یک کاربری دیگر تا حدی قابل قبول باشد. مثلاً ریسک تراوش و نشست در یک تونل دفن زباله غیر قابل تحمل است ولی در یک تونل راه آهن تا حدودی قابل پذیرش است.

• مرحله پروژه یا مطالعات ژئوتکنیک

میزان هزینه و زمان صرف شده و شیوه‌ها و برنامه‌ریزی لازم در مطالعه ژئوتکنیک می‌بایست با مرحله پروژه و نیازمندی‌های آن مرحله تطابق داشته باشد. در هر مرحله از پروژه، مطالعات ژئوتکنیک می‌بایست جزئیات و اطلاعات لازم برای تکوین مدل زمین شناسی را به نحوی فراهم کند که نیازمندی‌های لازم برای آن مرحله تأمین و یافته شوند. به این ترتیب در مراحل نظیر جمع‌آوری اطلاعات شناسایی مسیر، جمع‌آوری اطلاعات انتخاب مسیر، جمع‌آوری اطلاعات عقد قراردادها، جمع‌آوری اطلاعات طرح‌های اولیه و غیره مطالعه ژئوتکنیک می‌بایست اطلاعات لازم برای آن مرحله را به گونه‌ای تهیه نماید که از صرف هزینه‌های اضافی اجتناب شود و علاوه بر این از دوباره کاری در مراحل بعدی جلوگیری شود.

• روش اجرا

بدیهی است که هر یک از روش‌های اجرا نیازمند اطلاعات خاص خود می‌باشند به عنوان مثال اطلاعات لازم برای اجرای یک تونل به روش کند و پوش با اطلاعات لازم برای اجرا به روش مرحله‌ای یا حفاری با ماشین‌های حفاری متفاوت است و برای هر روش باید اطلاعات لازم در طراحی و اجرای آن روش تهیه گردد.

• ملاحظات زیست محیطی

بدون شک با گذشت زمان نقش ملاحظات زیست محیطی در مهندسی از جنبه‌های تئوری و آکادمیک خارج شده و امروزه شاهد بیرون آمدن این موضوعات از کتاب‌های درسی و ورود آن‌ها به عرصه مهندسی و حرفه‌ای هستیم. از جمله موضوعات زیست محیطی مورد توجه در مطالعات ژئوتکنیک می‌توان به تغییر رژیم آب‌های زیرزمینی و کیفیت و آلودگی آن‌ها اشاره کرد. در محیط‌های شهری یا تجمعات انسانی تأثیر عملیات اجرایی آلودگی صوتی، کیفیت هوا و ایجاد ضایعات حفاری و تأثیر پروژه بر سازه‌های موجود باید در مطالعات ژئوتکنیک مورد توجه قرار بگیرد.



عوامل پروژه و وظایف و مسئولیت های آنها

از نظر حقوقی عوامل دخیل در یک پروژه تونل را می توان به سه بخش تقسیم بندی کرد:

- کارفرما (Owner)
- مشاور (Engineer)
- پیمانکار (Contractor)

این سه عامل دارای مسئولیت ها و وظایفی هستند و هر یک از آنها از نظر حقوقی در قبال یکدیگر، پروژه و اشخاص ثالث (همانند مالکان سازه ها یا تأسیسات مجاور پروژه) دارای جایگاه حقوقی مشخصی هستند. وظایف و مسئولیت های حقوقی هر یک از این سه بخش علاوه بر وابستگی به قوانین حاکم بر قراردادها به نوع قرارداد و مشخصات خاص آن بستگی دارد. به همین دلیل برای انجام یک مطالعه ژئوتکنیک می بایست با اشراف کامل به قوانین عمومی و قوانین حاکم بر قراردادها مسئولیت های مهندس ژئوتکنیک مشخص گردد و خدمات بر اساس این مسئولیت ها برنامه ریزی مطالعات تدوین و مشخص گردد. در یک پروژه کارفرما، پیمانکار و مشاور در سطوح مختلف مسئولیت هایی دارند و در این راستا برای پیشبرد پروژه و کنترل زمان بندی و هزینه باید به این مسئولیت ها به درستی عمل کنند. وظایف و مسئولیت های این سه عامل در قبال مطالعات اکتشافی در یک پروژه تونل سازی یا فضای زیرزمینی وابسته به مدل قراردادی انتخاب شده برای پروژه دارد. با این همه معمولاً توصیه می شود که کارفرما همواره مستقل از مدل قراردادی طرح مسئولیت نهایی در خصوص شرایط زمین را بر عهده داشته باشد.

در قراردادهای معمولی سه عاملی کارفرما و مشاور طراح او، مطالعات و اکتشافات ژئوتکنیک کاملی برای شناسایی زمین در طول مسیر پروژه انجام می دهند. در روش طرح و ساخت (Design and Built DB) ممکن است کارفرما به منظور صرفه جویی در زمان یا حتی انتقال ریسک - های پروژه یا دلایل دیگر قسمتی از مسئولیت مطالعات ژئوتکنیکی را به تیم طرح و ساخت محول نماید. البته در قراردادهای DB توصیه می شود مطالعات ژئوتکنیک با همان رویکرد معمول در قراردادهای سه عاملی قبل از ورود به مرحله DB انجام شود. صرفه جویی در مطالعات شناسایی باعث می شود اطلاعات کافی برای ارائه طرح های جامع و نهایی مهندسی وجود نداشته باشد و در نتیجه ضریب ریسک را در پیشنهاد های DB افزایش می یابد. به همین دلیل باید نحوه تقسیم مسئولیت ها در مرحله شناسایی مورد توجه قرار گیرند. در این روش کارفرما مسئولیت نهایی دقت اطلاعات زمین پروژه را بر عهده دارد. کارفرما مسئولیت نهایی تایید تصمیم گیری در خصوص میزان فعالیت های شناسایی مورد نیاز در هر مرحله از پروژه را بر عهده دارد که معمولاً با آنچه در شرایط ایده آل از دیدگاه طراح پیشنهاد می شود متفاوت است. به این ترتیب تصمیم گیری در خصوص اینکه با افزایش هزینه شناسایی های ژئوتکنیکی عدم قطعیت های پروژه کاهش داده شود و با اینکه ریسک ناشی از این عدم قطعیت ها در پروژه قابل پوشش دادن خواهد بود بوسیله کارفرما انجام می شود.



بطور کلی به لحاظ مالی و هزینه‌ها همواره به صرفه‌تر خواهد بود اگر مطالعات شناسایی در زمان خود به طور کامل انجام شود و محول کردن قسمتی از این شناسایی‌ها به مراحل بعدی پروژه و در نتیجه تحمیل ریسک به پروژه به این لحاظ هرگز توصیه نمی‌شود.

در واقع اگر مطالعات شناسایی با دقت و در زمان مناسب انجام شوند عمده عدم قطعیت‌هایی که به شرایط زمین پروژه مربوط می‌شوند حذف خواهد شد و به این ترتیب امکان ارائه طرح مهندسی اقتصادی (بهینه) و انتخاب روش اجرای مناسب در پروژه با حداقل ریسک ممکن خواهد گردید.

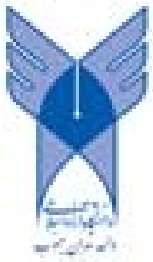
به طور کلی انجام شناسایی‌های موفق در یک پروژه و دستیابی به اطلاعات کافی از وضعیت زمین تنها در صورت بوجود آمدن ارتباط کاری مثبت و سازنده بین تیم‌های کارفرما - مشاور - پیمانکار و کنترل صحیح زمان بندی و هزینه مسیر خواهد بود.

در صورتی که قسمتی از مطالعات شناسایی به مراحل بعدی موکول گردد، عدم قطعیت‌های باقی مانده در مرحله ارائه طرح مهندسی منجر به طرح‌های محافظ کارانه خواهد شد و یا پروژه را در معرض ریسک‌های زیاد و طرح ادعاهای قراردادی قرار خواهد داد. بنابراین در شناسایی‌های ژئوتکنیکی موارد زیر باید در نظر گرفته شوند.

الف - کارفرما باید زمان، اعتبار و امکانات کافی را برای تعیین و هدایت برنامه شناسایی‌ها، تفسیر نتایج بررسی‌ها، ارزیابی عدم قطعیت‌های باقیمانده و ارائه طرح مهندسی مناسب در اختیار مشاور قرار دهند.

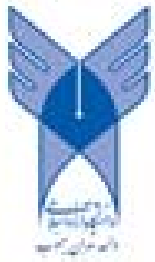
ب - عملیات شناسایی ژئوتکنیکی باید در حیطه خدمات کارفرمایی باقی بماند و عملیات اجرایی آن در داخل قرارداد مشاور قرار نگیرد. توصیه می‌شود عملیات اجرایی شناسایی‌های ژئوتکنیکی در قالب قراردادهای مستقل که تنها شامل عملیات اجرایی باشد انجام شود. به این ترتیب از ایجاد اثرات نامطلوب زیر که در صورت قرار گرفتن هزینه مطالعات شناسایی سایت در قرارداد خدمات مهندسی مقطوع (Lump-Sum) ایجاد می‌شود جلوگیری می‌گردد.

مشاورین در موقعیت رقابت برای برنده شدن مناقصه برای رقابتی شدن قیمت احجام عملیات شناسایی را کاهش خواهند داد و در نتیجه خطر ناکافی شدن مقدار و کیفیت مطالعات شناسایی ژئوتکنیکی وجود خواهد داشت. مسئولیت اطلاعات بدست آمده به مشاور منتقل می‌شود و این در حالی است که لازم است همواره این مسئولیت در حوزه کارفرمایی باقی بماند و رویکرد، احجام، برنامه و هزینه مطالعات شناسایی‌های ژئوتکنیکی به تایید کارفرما برسد.



تجربیات متعدد جهانی نشان داده است که تلاش برای منتقل کردن کل ریسک مسائل ژئوتکنیکی به پیمانکار به خصوص در قراردادهای DB کمکی به مدیریت بهتر این ریسکها و یا حتی آزاد کردن کارفرما از مسئولیت های خود در قبال آن نخواهد کرد. هزینه انتقال این ریسک به خصوص وقتی شناسایی های ژئوتکنیک تکمیل نشده باشند عاقبت توسط کارفرما به صورت هزینه اضافی ناشی از طرح محافظه کارانه یا دعوای قراردادی و یا تغییر طراحی و المان بندی در عملیات اجرایی پرداخت خواهد شد. بنابراین بهترین روش در نظر گرفتن موارد زیر خواهد بود:

- چهارچوب رویکردی که برای مطالعات شناسایی انتخاب می شود باید تا آنجا که ممکن است مستقل از فرم قراردادی طرح باشد.
- باید توجه داشت که اگرچه بدست آوردن اطلاعات در مطالعات شناسایی زمان بر است ولی تغییر در طرح به دلیل اطلاعات و نتیجه گیری های ژئوتکنیکی و زمین شناسی اگر در مراحل پایانی پروژه اتفاق بیافتد اثرهای منفی بسیار بزرگتری خواهد داشت.
- در مرحله طراحی مقدماتی (مرحله اول طراحی یا مرحله طرح توجیهی یا فاز اول) لازم است فعالیت های همه جانبه و هماهنگ برای دستیابی به حداکثر اطلاعات مورد نیاز از زمین پروژه انجام شود به گونه ای که عمده اهداف مطالعات شناسایی قبل از شروع مطالعات طراحی جزئیات (فاز ۲) تکمیل شده باشد.



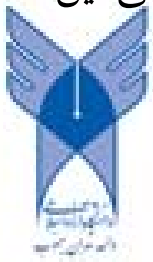
اصول راهبردی در انجام مطالعات شناسایی ژئوتکنیکی

اهداف و گستره مطالعه ژئوتکنیک تونل به مرحله طراحی پروژه و به دنباله روی از آن به مرحله مطالعات شناسایی پروژه وابسته است. مطالعات شناسایی ژئوتکنیکی تونل در مراحل مختلف پروژه به گونه‌ای تعریف می‌شوند که نیازمندی‌های خاص آن مرحله را تأمین کنند. در یک نگاه ساده و کلی مراحل اجرای یک پروژه را می‌توان به صورت زیر دسته‌بندی کرد:

- مرحله مطالعات توجیهی و امکان‌سنجی طرح
- مرحله مسیریابی و موقعیت‌سنجی
- مرحله مطالعات اولیه
- مرحله طراحی اولیه
- مرحله مقایسه فنی و اقتصادی گزینه‌ها و انتخاب گزینه اصلی
- مرحله طرح نهایی
- مرحله اجرا و اصلاحات احتمالی در طرح
- مرحله بهره‌برداری

از آنجایی که در هر مرحله از طرح و اجرای پروژه و بهره‌برداری از آن نیازها و الزامات و شرایط پروژه به صورت تدریجی تکوین می‌یابند و مرحله به مرحله طرح شکل می‌پذیرد نمی‌توان مطالعات ژئوتکنیک را در یک مرحله به انجام رساند و مطالعات ژئوتکنیک به تدریج و هم‌زمان با پیشرفت شکل‌گیری مفاهیم پروژه و به‌منظور برطرف کردن نیازمندی‌های آن مرحله باید انجام گردد.

مدت زمان مورد نیاز برای انجام مطالعات شناسایی‌های ژئوتکنیکی در هر مرحله شامل تهیه شرح خدمات، مناقصه‌گذاری، اجرا و تفسیر نتایج از چند ماه تا چند سال خواهد بود. در پروژه‌های ساده این زمان عموماً ۳ تا ۶ ماه خواهد بود ولی به طور کلی این زمان به پیچیدگی و گستردگی پروژه و زمین آن بستگی دارد.



اجزای مطالعات شناسایی ژئوتکنیک

مطالعه شناسایی ژئوتکنیکی در یک پروژه تونل شبیه هر پروژه دیگری شامل اجزای زیر است:

مطالعات دفتری

شامل جمع آوری و بررسی اطلاعات و مدارک موجود نظیر:

- نقشه‌های محدوده (توپوگرافی، زمین‌شناسی، هیدروژئولوژی، مخاطرات طبیعی، لرزه‌خیزی و غیره)
- عکس‌های هوایی و تصاویر ماهواره‌ای
- متون، مقالات و گزارش‌های فنی درباره خصوصیات زمین در محدوده طرح
- اطلاعات مرتبط پروژه‌های مجاور یا مشابه
- کاربری‌های فعلی زمین و عوامل محیطی آن
- داده‌های لرزه‌ای، آب و هوایی، بارش‌ها و اطلاعات هیدروژئولوژی

بررسی‌های سطحی و شناسایی‌های محلی

- برداشت و ثبت عوامل زمین ریخت شناسی
- تدقیق و تهیه نقشه‌های زمین شناسی با استفاده از پیمایش سطحی و برداشت عوامل و پدیده‌های زمین شناسی و رخنمون‌ها و نمونه‌برداری
- تدقیق و یا تهیه نقشه‌های هیدروژئولوژی بر اساس شواهد سطحی و نمونه‌برداری

شناسایی‌های صحرائی

- مطالعات مستقیم: نظیر حفر گمانه‌های دستی و گمانه‌های ماشینی و نمونه‌گیری از آنها، انجام آزمایش‌های برجا: نظیر اندازه‌گیری تنش‌های برجا، آزمایش لوژان و نفوذپذیری و ...
- آزمایش‌های غیرمستقیم: مانند روش‌های ژئوفیزیکی
- نقشه‌برداری: شامل تهیه نقشه‌های توپوگرافی مورد نیاز و شرایط پی‌ها و ساختمان‌های موجود و همچنین برداشت عوارض، تأسیسات، مسائل زیست‌محیطی و موقعیت و شرایط چاه‌های آب
- پایش: شامل پایش شرایط ژئوتکنیکی، هیدروژئولوژیکی و سازه‌های سطحی و مدفون موجود



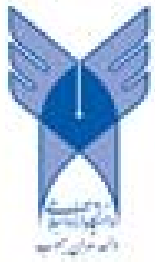
اجزای مطالعات شناسایی ژئوتکنیک - ادامه

آزمایش‌های آزمایشگاهی

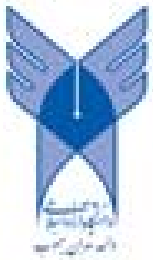
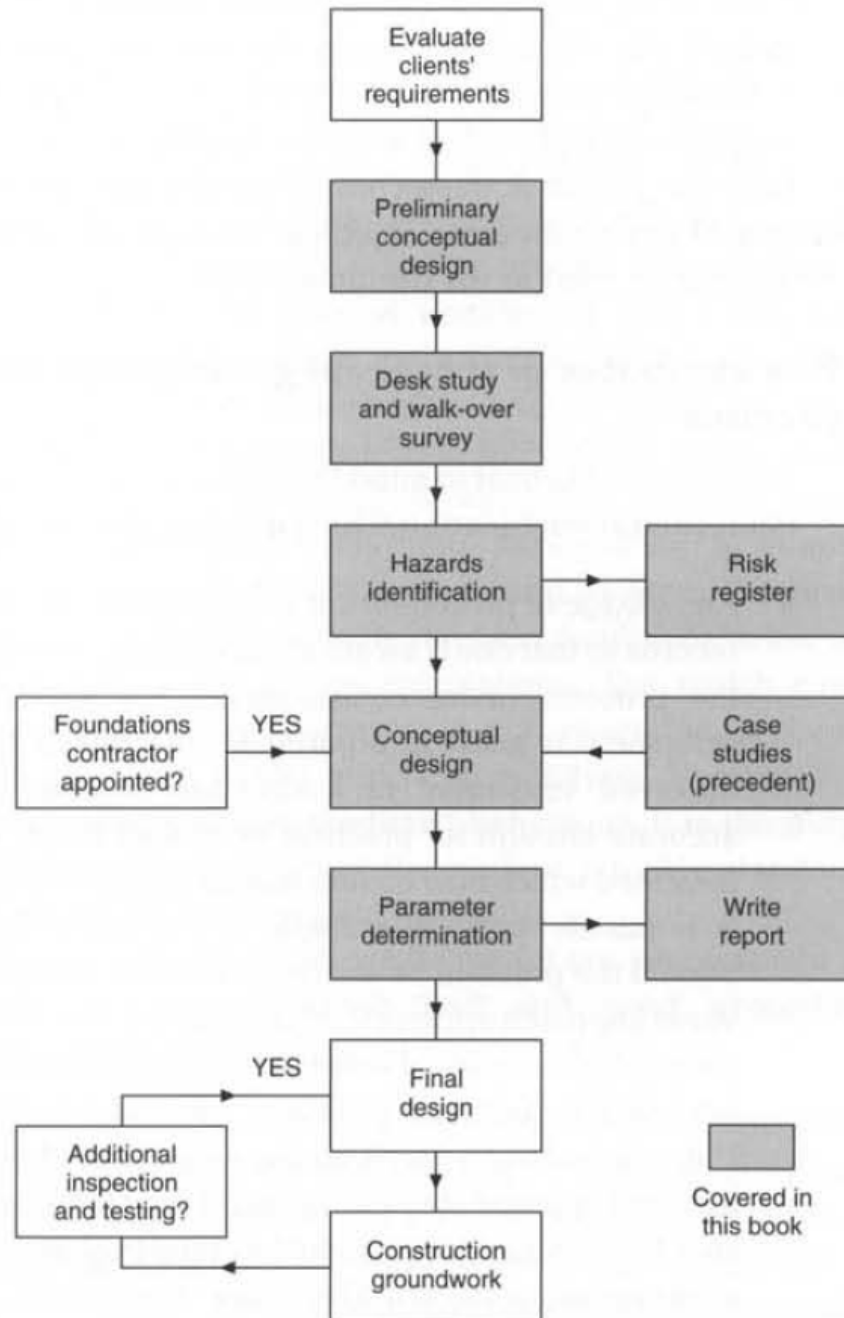
- آزمایش‌های شناسایی و طبقه‌بندی
- آزمایش‌های مکانیکی خاک / سنگ برای تعیین خصوصیات مقاومت و شکل‌پذیری و همچنین رفتارهای وابسته به زمان، سختی و دوام و غیره
- آزمایش‌های هیدروشیمیایی

مطالعات اکتشافی

شامل حفر تونل‌ها و شفت‌ها و گالری‌های اکتشافی و انجام آزمایش‌هایی نظیر آزمایش‌های صحرایی تزریق و آزمایش‌های مرتبط با نصب و اجرای میخ سنگ‌ها و یا اندازه‌گیری تغییر شکل‌پذیری توده سنگ و غیره



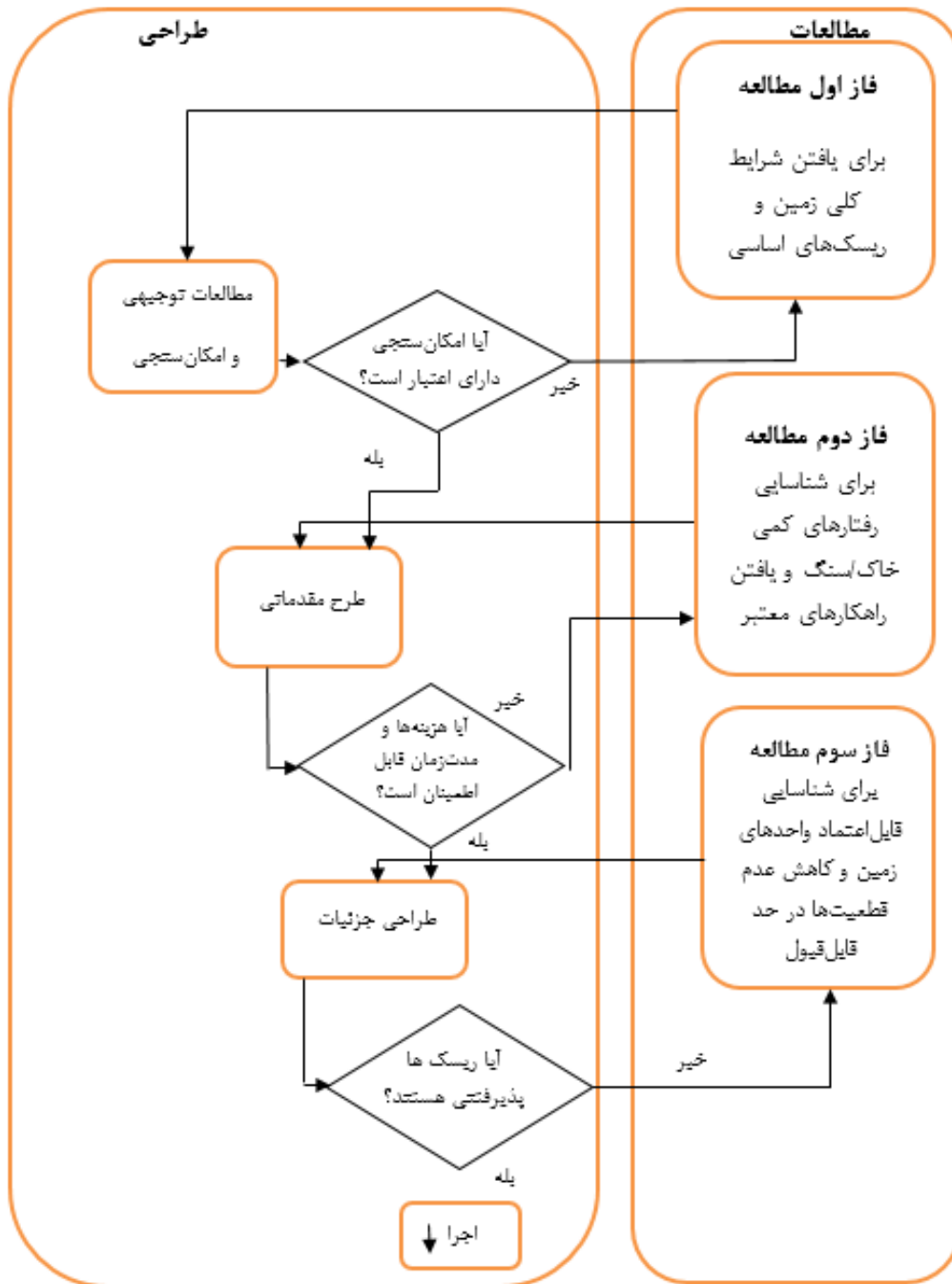
فلوچارت فعالیت ها در مطالعات ژئوتکنیک



مراحل مطالعات شناسایی های ژئوتکنیکی

در پروژه های عمرانی پیش از اجرا سه مرحله مطالعاتی در نظر گرفته می شود.
به طور کلی با پیشرفت مطالعات سطح آگاهی و اطلاعات از شرایط زمین افزایش می یابد.

- مطالعات امکان سنجی و توجیهی
- مطالعات مقدماتی
- مطالعات نهایی
- مطالعات در حین اجرا و بهره برداری



۱- مطالعات امکان‌سنجی و توجیهی

این مرحله شامل گام‌های پیش‌توجیهی [۱] و توجیهی [۲] است که در صورت نیاز ممکن است طرح مفهومی [۳] پروژه نیز در آن انجام شود. مطالعات شناسایی در این مرحله برای تأمین نیازهای اطلاعاتی بررسی‌های مورد نیاز به منظور کنترل توجیه‌پذیری پروژه انجام می‌گردد. این شناسایی‌ها عموماً برای دستیابی به اهداف زیر انجام می‌گیرد:

- بررسی مناسب بودن موقعیت عمومی ساختگاه یا مسیر تونل
- دستیابی به بهترین تفسیر از شرایط عمومی زمین (مدل زمین‌شناسی) بر اساس اطلاعات موجود
- دستیابی به مشخصات فنی و اقتصادی و مقایسه مزیت‌های مسیرهای جایگزین و شرایط زمین در هر یک از آن‌ها
- ارزیابی مالی و برنامه‌ریزی زمانی پروژه در سطح طرح مفهومی
- تشخیص ریسک‌های اصلی و پیشنهاد چهارچوب تحلیل ریسک پروژه
- ارزیابی شرایط زمین و ریسک‌های مرتبط با آن که می‌توانند در توجیه‌پذیری طرح مؤثر باشند.

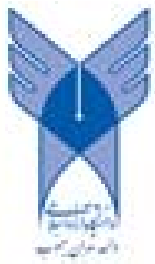
چهارچوب مطالعات شناسایی مرحله توجیهی

ابزارها/ روش‌های مطالعه	نتایج مورد انتظار
<ul style="list-style-type: none"> • نقشه‌های توپوگرافی، زمین‌شناسی، هیدروژئولوژی و آب‌های زیرزمینی و لرزه‌خیزی 	<ul style="list-style-type: none"> • نقشه‌های زمین‌شناسی و هیدروژئولوژی
<ul style="list-style-type: none"> • اطلاعات به‌دست‌آمده از بررسی‌های سطحی و/ یا پروژه‌های مشابه مجاور 	<ul style="list-style-type: none"> • نقشه‌های مخاطرات طبیعی • پروفیل طولی زمین‌شناسی
<ul style="list-style-type: none"> • مطالعات ژئوفیزیک 	<ul style="list-style-type: none"> • پروفیل‌های ژئوتکنیکی و ژئومکانیکی که به‌صورت کیفی رفتار و مشخصات زمین را دربرگیرند و مخاطرات اصلی در آن مشخص شده باشد
<ul style="list-style-type: none"> • اکتشافات محدود صحرایی برای تطابق پدیده‌های بحرانی زمین‌شناسی و آب زیرزمینی (مثل گسل‌ها، کارست‌ها، آبخوان‌ها و غیره)، در صورت نیاز 	<ul style="list-style-type: none"> • ارائه چهارچوبی برای تحلیل ریسک

[1] Pre-feasibility

[2] Feasibility

[3] Conceptual Design



در مطالعات مقدماتی [1] یا مرحله ارائه طرح پایه [2] بررسی ها و طراحی ها در سطحی که برای دریافت مجوزهای لازم از دستگاه های بالادستی یا نظارتی مورد نیاز است انجام می شود. در این مرحله اطلاعات کمی از خصوصیات ژئوتکنیکی زمین باید به گونه ای فراهم شوند که امکان ارائه طرح های مهندسی در سطحی که برآورد قابل اعتمادی از هزینه و زمان ممکن باشد انجام گردد. در مطالعات شناسایی این مرحله لازم است موارد زیر مشخص گردند:

- تشکیل مدل سه بعدی زمین شناسی که به صورت کمی مشخصات زمین و رژیم آب زیرزمینی را در برگیرد به گونه ای که اطلاعات آن برای فعالیت های زیر کافی باشد
- انتخاب مسیر بهینه
- ارائه طرح مناسب و اقتصادی پروژه و برآورد اولیه هزینه
- انتخاب روش اجرای مناسب بر اساس بررسی های مدیریت ریسک شامل تحلیل پاسخ زمین در زمان حفاری، محاسبه سیستم های نگهداری موقت مورد نیاز در زمان اجرا به همراه پیش بینی تغییرات محتمل آنها در زمان اجرا و طراحی کارهای جانبی و پرتال ها
- تعیین محدوده تأثیر پروژه و تخمین تأثیر متقابل پروژه و سازه ها و زمین های مجاور
- تعیین کمی ریسک ها و ارزیابی آثار و عواقب مالی و زمانی آنها و اتخاذ تدابیر مناسب در طراحی برای کاهش ریسک
- مشخص کردن دامنه منطقی تغییرات محتمل در هزینه ها و زمان اجرا
- تعیین عدم قطعیت های باقیمانده و مطالعات شناسایی تکمیلی مورد نیاز
- فراهم کردن اطلاعات لازم برای ارزیابی تأثیرات زیست محیطی پروژه مطابق الزامات قانونی موجود

[1] Preliminary

[2] Basic Design

چهارچوب مطالعات شناسایی مرحله مقدماتی

ابزار/ روش های مطالعه

- مطالعات ژئوفیزیک و گمانه زنی در محل پرتال ها و شفت ها
- گمانه زنی در طول مسیر
- پایش منابع آب و آب های زیرزمینی
- آزمایش های آزمایشگاهی
- برداشت هاس سطحی و بررسی رخنمون ها
- اندازه گیری تنش های برجا و انجام آزمایش های نفوذپذیری در صورت نیاز
- حفر گالری ها و شفت های اکتشافی در صورت نیاز
- آزمایش های نفوذپذیری در صورت نیاز

نتایج مورد انتظار

- مقاطع طولی زمین شناسی با مقیاس ۱:۵۰۰۰ تا ۱:۲۰۰۰
- پروفیل طولی ژئوتکنیکی و ژئومکانیکی با همان مقیاس که دربرگیرنده
- طبقه بندی و زون بندی زمین و مشخصات کمی آنها و مخاطرات محدوده پروژه باشد
- مقاطع زمین شناسی و ژئوتکنیکی با مقیاس ۱:۵۰۰ تا ۱:۲۰۰ در محل پرتال ها
- مقاطع زمین شناسی و ژئوتکنیک در محل دسترسی ها و شفت های تهویه
- تعیین مقدماتی رژیم هیدروژئولوژیکی محدوده
- به روز کردن اطلاعات تحلیل ریسک



۳- اهداف مطالعات نهایی^[1] یا مرحله طراحی جزئیات^[2]

- کاهش مخاطرات و عدم قطعیت‌های باقیمانده به سطح حداقل قابل پذیرش
- برنامه‌ریزی و انجام آزمایش‌های آزمایشگاهی و صحرایی برای تدقیق مشخصات ژئوتکنیکی و هیدرولوژیکی واحدهای مختلف زمین
- ایجاد یک مدل سه‌بعدی زمین‌شناسی و هیدروژئولوژی که بر اساس آن بتوان روش حفاری و شیوه‌های اجرایی را به‌طور کامل تدوین نمود و مشخصات فنی جزئیات طرح نهایی را تعیین کرد
- دستیابی به ارزیابی نهایی و دقیق زمان و هزینه‌ها
- به‌روزرسانی ثبت ریسک‌ها و کاهش سطح ریسک‌های غیر قابل پذیرش به سطح قابل قبول
- تعیین نیازمندی‌های مطالعات زمین‌شناسی، هیدروژئولوژیکی و ژئوتکنیکی که در مرحله اجرا می‌بایست انجام پذیرد و نیاز احتمالی به اجراهای آزمایشی

[1] Final

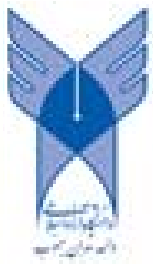
[2] Detail Design

چهارچوب مطالعات شناسایی مرحله طراحی نهایی

ابزار/ روش‌های مطالعه

نتایج مورد انتظار

- پروفیل طولی ژئوتکنیک با مقیاس ۱:۲۰۰۰ تا ۱:۱۰۰۰
- گمانه‌های اضافی در محل پرتال‌ها و در طول تونل
- پروفیل طولی زمین‌شناسی و ژئوتکنیکی با جزئیات کامل و با مقیاس فوق شامل مشخصات کمی و جزئیات کامل پارامترهای رفتار زمین، سیستم نگهداری و پوشش تونل در مقاطع مختلف، مخاطرات شناسایی شده و کنترل‌های لازم در حین اجرا و در مقاطع مختلف
- آزمایش‌های صحرایی و آزمایشگاهی
- آزمایش‌های ژئوفیزیک در حالات و موقعیت‌های خاص برای تدقیق داده‌ها
- مقاطع زمین‌شناسی و ژئوتکنیکی در پرتال‌ها، شفت‌ها و در طول تونل همراه با جزئیات کامل با مقیاس ۱:۲۰۰ تا ۱:۱۰۰
- حفاری مقاطع آزمایشی در طول تونل در صورت نیاز
- ادامه برنامه پایش منابع آب و آب‌های زیرزمینی
- تعریف و ارائه پارامترهای طراحی و دامنه تغییرات آنها برای کل پروژه
- مشخصات جزئی رژیم هیدروژئولوژیکی محدوده
- به‌روزرسانی ثبت ریسک‌ها
- تهیه مشخصات مطالعات شناسایی حین اجرا



گزارش های مطالعات ژئوتکنیک را می توان به پنج دسته طبقه بندی نمود :

Geotechnical data report

Factual Report

Geotechnical Interpave Report

Geotechnical Memoranda for Design

Geotechnical Baseline Report

Post-Construction Geotechnical Report

1. گزارش های مطالعات شناسایی

2. گزارش داده های ژئوتکنیکی

3. گزارش سیمای مطالعات ژئوتکنیک

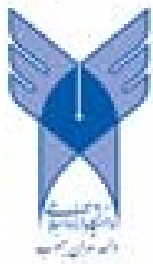
4. گزارش پایه ژئوتکنیک

5. گزارش چون ساخت ژئوتکنیک

گزارش های مطالعات شناسایی

به عنوان یک روند پذیرفته شده در سراسر دنیا پروژه های بزرگ عموماً سه نوع گزارش از مطالعات شناسایی ژئوتکنیکی تهیه می شود که هر کدام کاربرد مخصوصی دارد. این گزارش ها عبارتند از :

- گزارش اطلاعات پایه که به آن گزارش داده های ژئوتکنیکی یا گزارش واقعیات نیز گفته می شود.
 - گزارش جمع بندی و تفسیر مطالعات ژئوتکنیک که به آن "گزارش تفسیری مطالعات ژئوتکنیک" یا "گزارش سیمای طرح مطالعات ژئوتکنیک" گفته می شود.
 - گزارش مرجع شرایط زمین شناسی، هیدروژئولوژی و ژئوتکنیکی که به آن "گزارش پایه ژئوتکنیک" گفته می شود.
 - گزارش اطلاعات بدست آمده در طول دوره ساخت که در قالب "گزارش چون ساخت ژئوتکنیک" ارائه می شود.
- در هر مرحله از پروژه لازم است دو گزارش اول تهیه و یا به روز رسانی شوند. کاربرد این دو گزارش وابسته به مدل قراردادی پروژه خواهد بود. لازم به تذکر است که نام و جزئیات این گزارش ها در کشورهای مختلف متفاوت است و برای نام انگلیسی این گزارش ها معادل سازی انجام شده است.



گزارش داده‌های ژئوتکنیکی

این گزارش باید تنها شامل اطلاعات و داده‌های جمع‌آوری شده شامل برداشت‌های صحرایی و نتایج آزمایش‌های مختلف انجام شده و اهداف بررسی‌ها در هر مرحله باشد. در این گزارش نباید تفسیرها و قضاوت‌های مهندسی از داده‌ها وجود داشته باشد. اطلاعات این گزارش مرجع و پایه گزارش‌های دیگر خواهد بود. این گزارش معمولاً منضم به مدارک قراردادی می‌شود. توجه شود که در این گزارش لوگ گمانه‌ها و طبقه‌بندی خاک و سنگ که بوسیله کارشناس با تجربه تهیه شده است وارد می‌شود. گزارش داده‌های ژئوتکنیک شامل موارد زیر است :

- لیست و جمع‌بندی نقشه‌های زمین شناسی استفاده شده
- تشریح روند مطالعات شناسایی (تاریخ‌ها، محل‌ها، روش و تشریح فعالیت‌های انجام شده)
- داده‌های آب زیرزمینی
- لوگ گمانه‌ها، خندق‌ها و شناسایی‌های دیگر
- نتایج همه آزمایش‌های صحرایی و آزمایشگاهی (در بیشتر موارد داده‌های حاصل از آزمایش‌ها باید مطابق استانداردهای مربوط تحلیل شوند تا نتیجه نهایی آزمایش بدست آید. این نتیجه محاسبه شده همان "داده ی ژئوتکنیکی" موردنظر خواهد بود
- گزارش اطلاعات بدست آمده از حفر گالری‌ها و شفت‌های اکتشافی یا دسترسی در صورت وجود
- فهرست مراجع و منابع تهیه اطلاعات (پروژه‌های مشابه، اطلاعات محلی موجود، منابع فنی و پژوهشی و...)
- پلان و مقاطع ژئوتکنیکی که بر روی آنها جمع بندی اطلاعات حاصل از بررسی‌ها و آزمایش‌ها ارائه شده باشد.

گزارش سیمای مطالعات ژئوتکنیک

در این گزارش خصوصیات ژئوتکنیکی زمین به صورت موضوعی مورد بررسی قرار گرفته و شناخت حاصل شده از شرایط براساس مقایسه و تفسیر داده‌های موجود ارائه می‌گردد. در این گزارش پارامترهای شاخص شرایط ژئوتکنیکی و ژئومکانیکی محاسبه ، مشخص یا انتخاب می‌شوند.

این گزارش در مدارک قراردادی به عنوان جزیی از مدارک پیشنهاد پیمانکار ممکن است قرار داده شود ولی جزء مدارک قرارداد نخواهد بود.

در گزارش تفسیری، مسائل ژئوتکنیکی خاص پروژه مورد بررسی قرار می‌گیرد مانند تأثیر پروژه بر سازه‌ها و تاسیسات مجاور و همچنین بررسی مخاطرات و ریسک در گزینه‌های مختلف طراحی و روش اجرا. به علاوه در این گزارش نیازهای باقی مانده برای انجام شناسایی‌های بیشتر یا پایش‌های مورد نیاز معرفی می‌شوند. این گزارش ممکن است شامل تحلیل‌های مهندسی مانند تحلیل اندرکش توده‌سنگ و سیستم نگهداری نیز باشد.



گزارش پایه ژئوتکنیک

این گزارش به عنوان جزئی از مدارک قراردادی به عنوان شرایط خصوصی و مشخصات فنی طرح وارد می‌گردد. در این گزارش شرایط مورد انتظار (یا آنچه باید مفروض مدنظر گرفته شود) زمین که پیمانکار در زمان ساخت با آن روبرو خواهد شد معرفی می‌گردد. ریسک‌هایی در پروژه که به شرایط نامناسب تراز آنچه در این گزارش مفروض واقع شده مربوط می‌شود باید بوسیله کارفرما پذیرفته شود.

این گزارش در واقع جمع بندی شناخت حاصل شده از همه فعالیت‌های اکتشافی در مورد شرایط زمین‌شناسی، ژئوتکنیکی و آب زیرزمینی پروژه است و در آن شرایط قابل انتظار و عدم قطعیت‌های پیش رو مشخص می‌گردد. در این گزارش تا حد امکان شرایط زمین باید به صورت کمی مشخص شود و توضیحات کیفی باید به روشنی تعریف گردند.

گزارش چون ساخت ژئوتکنیک

در گزارش چون ساخت همه اطلاعات مربوط به مسائل زمین‌شناسی، ژئوتکنیک و ژئومکانیک و آب زیرزمینی پروژه که در همه مراحل مطالعات و اجرای پروژه بدست آمده‌اند جمع بندی و ارائه می‌گردد. این گزارش شامل موارد زیر است :

- مشاهدات انجام شده از شرایط زمین شناسی و خصوصیات زمینی در بررسی‌های سطحی مجدد و رخنمون‌های ایجاد شده
- نتایج پایش‌های انجام شده در زمان حفاری یا پس از آن (مانند سطح آب زیرزمینی، اندازه‌گیری تغییر شکل‌ها، نقشه‌برداری‌ها و ...)
- نتایج شناسایی‌های انجام شده در حین اجرا شامل گمانه‌های پیشرو و پایش بهره‌وری حفاری
- تاریخچه تجربیات بدست آمده در حین اجرا شامل حوادث و مصلحت اندیشی‌ها
- آرشيو کامل گزارش‌های شناسایی‌های انجام شده به علاوه نقشه‌ها، پلان و مقاطع ومدارك فنی قراردادی برای نگهداری
- نقشه‌های چون ساخت سازه‌ها به همراه گمانه‌ها و حفاری‌های موقت و تغییرات انجام شده در طرح یا جزئیات اجرایی در المان‌های طرح که به عنوان اصلاح طراحی یا تعمیرات و علاج بخشی انجام شده است.

مدیریت و تدوین داده‌ها

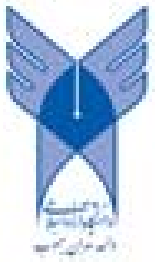
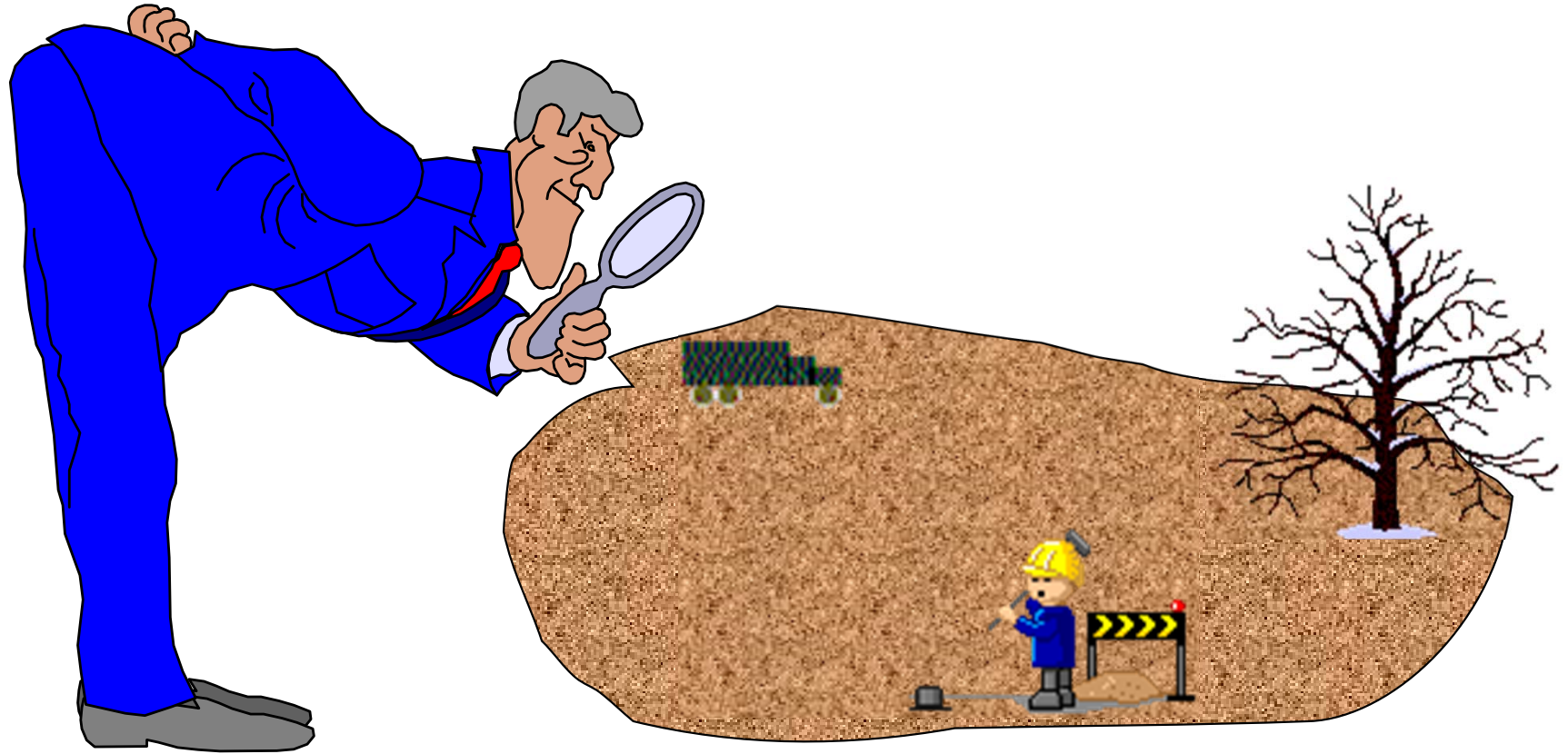
بخش پایانی و یکی از مهم‌ترین بخش‌های مطالعه ژئوتکنیک مدیریت و تدوین داده‌ها است. حجم بسیار زیادی از داده‌های به‌دست‌آمده از مطالب دفتری، بررسی‌های سطحی، گمانه‌ها و آزمایش‌های آزمایشگاهی، برجا و ... بدون مدیریت قابل‌استفاده جهت تحلیل‌ها و تصمیم‌گیری‌ها نخواهند بود.

بهترین روش مدیریت این حجم از داده استفاده از نرم‌افزارهای مبتنی بر GIS است. این برنامه‌ها قادرند انواع داده‌ها مانند متن، تصویر، نقشه، داده‌های عددی و غیره را به‌عنوان ورودی قبول کرده و پردازش نمایند و مهندس طراح یا مجری یا بهره‌برداران می‌توانند خروجی‌های تحلیلی و آماری را در قالب‌های عددی، نموداری، جداول و تصویری از این برنامه‌ها دریافت کنند.



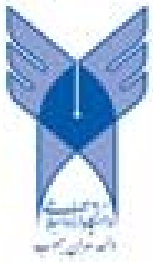
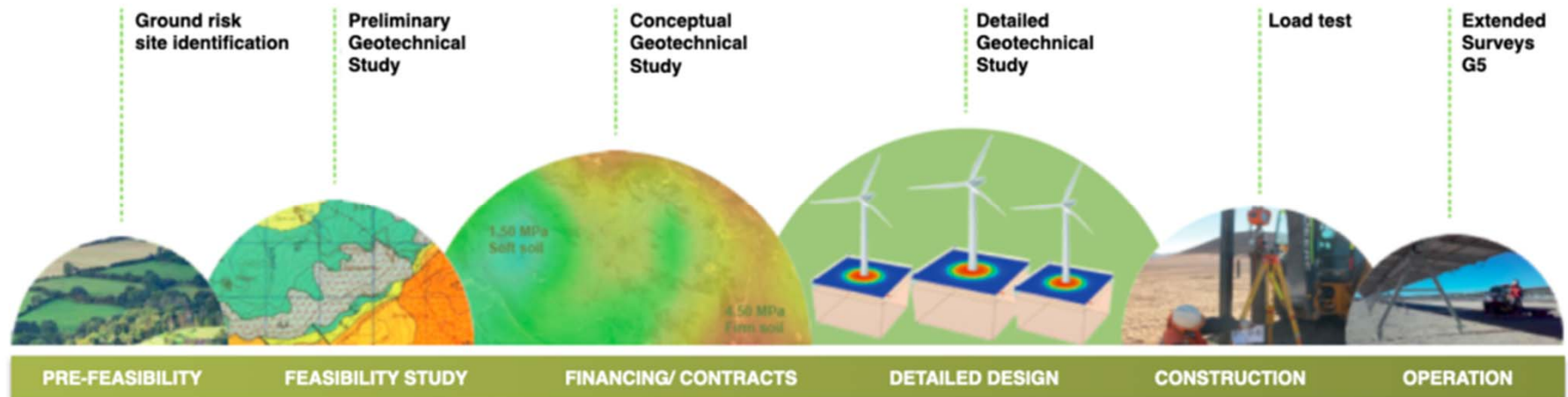
تحقیقات محلی

Geotechnical Investigations



طراحی مفهومی

مخاطرات ژئوتکنیک



طراحی مفهومی



طراحی مفهومی به معنای ارائه طرح های قابل قبول بر اساس برآوردها و مقایسه کیفی گزینه های قابل قبول طرح بر اساس ویژگی های (مزایا و معایب) آنها

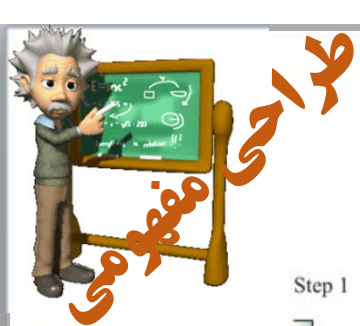
طرح مفهومی توسط مهندسان با تجربه انجام می گیرد



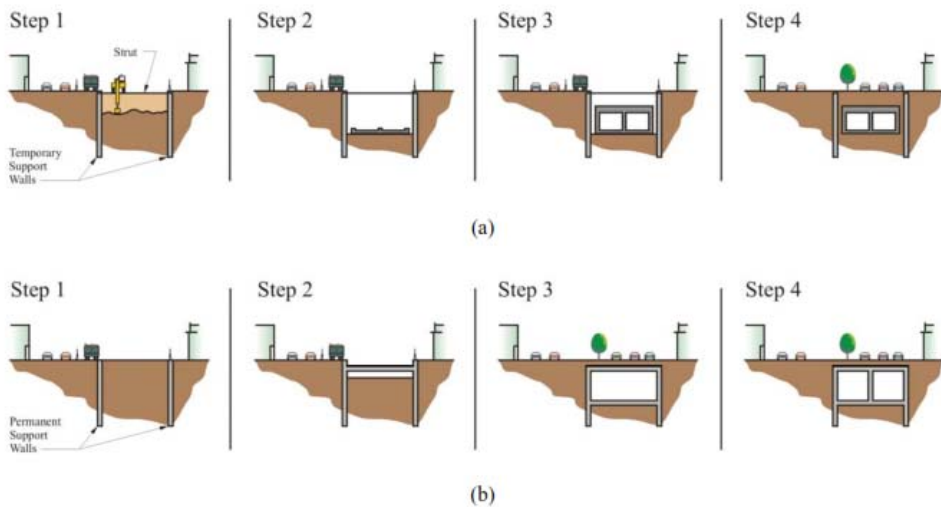
از آنجایی که بیان مفاهیم به صورت مجرد در این مقطع باعث آشفتگی ذهن دانشجو می شود برای بیان موضوع از مثال موردی تونل استفاده می شود

باید توجه داشت که این مفاهیم کلی هستند و در هر پروژه دیگری قابل کاربرد هستند





نگاهی گذرا بر روش های تونل سازی



۱- روش Cut & Cover

۲- روش های مبتنی بر حفاری مرحله ای

* به همراه قاب فلزی

* به همراه پوشش بتنی

* روشهای ترکیبی

* به همراه پیش تحکیم

۳- روش های مبتنی بر حفاری تمام مقطع

* بدون پیش تحکیم

* به همراه پیش تحکیم

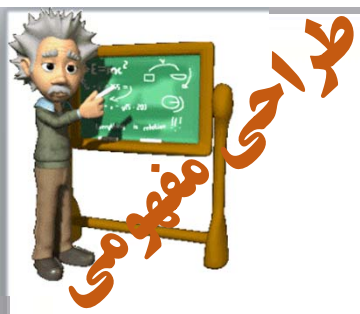
Tangent Pile Wall Construction Schematic



Braced Soldier Pile and Lagging Wall

sequential excavation method (SEM)



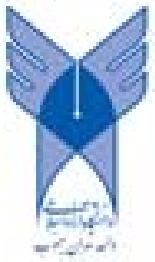


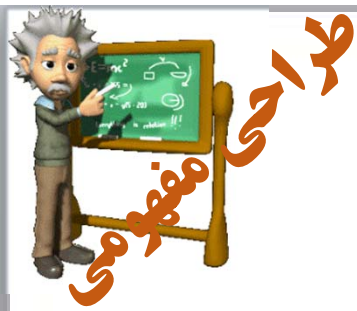
روشهای اجرای تونل در FHWA

تونل سازی به روش مرحله ای

Table 9-3 Example SEM Excavation and Support Classes in Rock

Description	Cross Section	Longitudinal Section	Photo
<p>Intact Rock:</p> <ul style="list-style-type: none"> Spot bolting Occasional sealing shotcrete Full face or top heading/bench excavation Round Length <ul style="list-style-type: none"> Top Heading: 8'-12" (2.5-3.7 m) Bench: Up to 16'-0" (4.9 m) Dimensions <ul style="list-style-type: none"> Height: 20'-0" (6 m) Width: 29'-0" (8.8 m) <p>Example: Bergen Tunnels, NJ</p>			
<p>Stratified Rock:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systematic rock doweling Systematic shotcrete initial lining Top heading excavation Bench excavation follows distant Round Length <ul style="list-style-type: none"> Top Heading: 6'-6" (2 m) Bench: 6'-6" (2 m) Dimensions <ul style="list-style-type: none"> Height: 29'-6" (9 m) Width: 36'-0" (11 m) <p>Example: Zederhaus, Austria</p>			
<p>Fractured Rock:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systematic rock doweling Systematic shotcrete initial lining Top heading excavation Bench excavation follows any time Round Length <ul style="list-style-type: none"> Top Heading: 7'-2" (2.2 m) Bench: 13'-0" (4.0 m) Dimensions <ul style="list-style-type: none"> Height: 28'-0" (8.5 m) Width: 36'-5" (11.1 m) <p>Example: Devil's Slide Tunnels, CA</p>			



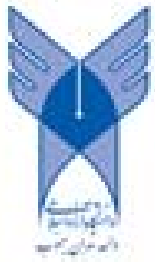


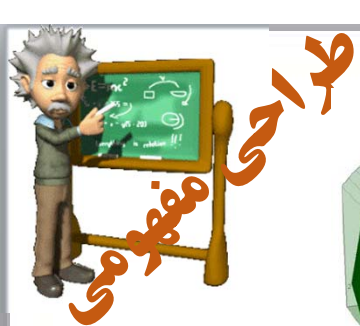
روشهای اجرای تونل در FHWA

تونل سازی به روش مرحله ای

Table 9-4 Example SEM Excavation and Support Classes in Soft Ground

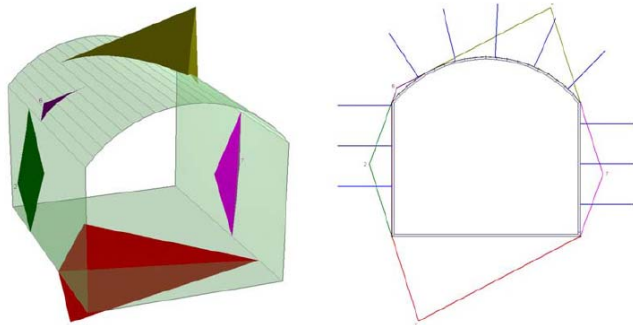
Description	Cross Section	Longitudinal Section	Photo
<p>Soft Ground – shallow cover:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systematic pre-support Systematic shotcrete initial lining support with early ring closure Top heading excavation (with temporary invert), bench and invert excavation Round Length <ul style="list-style-type: none"> Top Heading: I – 3'-3" (1 m) Top Heading: II – 6'-6" (2 m) Bench III/Invert IV – 6'-6" (2 m) Dimensions <ul style="list-style-type: none"> Height: 38'-0" (11.6 m) Width: 48'-0" (14.7 m) <p>Example: Fort Canning Tunnel, Singapore</p>			
<p>Soft Ground – deep level:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systematic shotcrete support with early ring closure Top heading excavation closely followed by bench/invert excavation Round Length <ul style="list-style-type: none"> Top Heading: 3'-3" (1 m) Bench: 6'-6" (2 m) Dimensions <ul style="list-style-type: none"> Height: 20'-3" (6.3 m) Width: 20'-3" (6.3 m) <p>Example: London Bridge Station, London, UK</p>			
<p>Soft Ground – deep level:</p> <ul style="list-style-type: none"> Systematic shotcrete support with early ring closure Sub-division into sidewall drifts Top heading excavation closely followed by bench and invert excavation Round Length <ul style="list-style-type: none"> Top Heading: 3'-3" (1 m) Bench: 6'-6" (2 m) Invert: 6'-6" (2 m) Dimensions <ul style="list-style-type: none"> Height: 30'-2" (9.2 m) Width: 37'-0" (11.3 m) <p>Example: London Bridge Station, London, UK</p>			





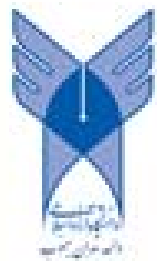
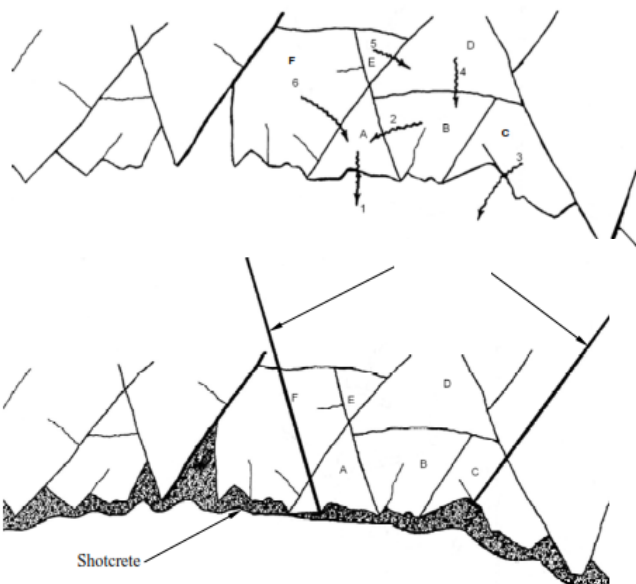
روشهای اجرای تونل در FHWA

تونل سازی در سنگ



Type	Description	Illustration
Resin Grouted Rock Bolt	<ul style="list-style-type: none"> Additional capacity due to side friction develops after setting of the second resin Good for soft and hard rocks Withstands blasting vibrations 	
Expansion shell rock bolt	<ul style="list-style-type: none"> Post grouted expansive bolt Good for relatively good rocks Fully grouted Corrosion protection 	

Type	Description	Illustrations
Split set stabilizers	<ul style="list-style-type: none"> Slotted bolt is inserted into a slightly smaller diameter hole Induced radial stress, anchors the system in place by friction Mainly for mining, and under mild rock burst conditions It slips instead of suddenly failing Limited load handling 	
Swellex	<ul style="list-style-type: none"> Length up to 12 m Hole diameter = 32-52 mm Tensile load = 100-240 kN Inflation pressure ≈ 30 Mpa Instant full load bearing capacity Fast application Not sensitive to blasting Elongation range: 20-30% 	
Self Drilling Anchor	<ul style="list-style-type: none"> Drilling, installation, and injection in one single operational step No pre-drilling of a borehole by using a casing tube and extension rods with subsequent anchor installation necessary Minor space requirement for anchor installation Optimized machinery and manpower requirements 	
Cablebolt reinforcement	<ul style="list-style-type: none"> Primarily used to support large underground structures, i.e. mining applications, underground power caverns etc. Can handle high loads Tendons are grouted with concrete mix At very high loads the governing parameter is most often the bond between the tendon and the grout Cable capacity is confining stress dependent 	










روشهای اجرای تونل در FHWA

تونل سازی در سنگ



AM 105 Roadheader, Australia

Appearance	Description of Rock Mass
	Excellent quality controlled blasting or excavation by Tunnel Boring Machine results in minimal disturbance to the confined rock mass surrounding a tunnel.
	Mechanical or hand excavation in poor quality rock masses (no blasting results in minimal disturbance to the surrounding rock mass. Where squeezing problems result in significant floor heave, disturbance can be severe unless a temporary invert, as shown in the paragraph, is placed.
	Very poor quality blasting in a hard rock tunnel results in severe local damage, extending 2 or 3m, in the surrounding rock mass.
	Small scale blasting in civil engineering slopes results in modest rock mass damage, particularly if controlled blasting is used as shown on the left hand side of the paragraph. However, stress relief results in some disturbance.
	Very large open pit mine slopes suffer significant disturbance due to heavy production blasting and also due to stress relief from overburden removal. In some softer rocks excavation can be carried out by ripping and dozing and the degree of damage to the slope is less



پدیده ها و شرایط ژئوتکنیک US Army

EM 1110-1-1804
1 Jan 01

**Table 3-2
Special Geologic Features and Conditions Considered in Office Studies and Field Observations**

Geologic Feature or Condition	Influence on Project	Office Studies	Field Observations	Questions to Answer
Landslides	Stability of natural and excavated slopes	Determine presence or age in project area or at construction sites	Estimate areal extent (length and width) and height of slope	Are landslides found offsite in geologic formations of same type that will be affected by project construction?
		Compute shear strength at failure. Do failure strengths decrease with age of slopes-- especially for clays and clay shales?	Estimate ground slope before and after slide (may correspond to residual angle of friction)	What are probable previous and present ground water levels?
			Check highway and railway cuts and deep excavations, quarries, and steep slopes	Do trees slope in an unnatural direction?
Faults and faulting; past seismic activity	Of decisive importance in seismic evaluations; age of most recent fault movement may determine seismic design earthquake magnitude, may be indicative of high state of stress which could result in foundation heave or overstress in underground works	Determine existence of known faults and fault history from available information	Verify presence at site, if possible, from surface evidence; check potential fault traces located from aerial imagery	Are lineaments or possible fault traces apparent from regional aerial imagery?
		Examine existing boring logs for evidence of faulting from offset of strata	Make field check of structures, cellars, chimneys, roads, fences, pipelines, known faults, caves, inclination of trees, offset in fence lines	
Stress relief cracking and valley rebounding	Valley walls may have cracking parallel to valley. Valley floors may have horizontal cracking. In some clay shales, stress relief from valley erosion or glacial action may not be complete	Review pertinent geologic literature and reports for the valley area. Check existing piezometer data for abnormally low levels in valley sides and foundation; compare with normal ground water levels outside valley	Examine wells and piezometers in valleys to determine if levels are lower than normal ground water regime (indicates valley rebound not complete)	
Sinkholes; karst topography	Major effect on location of structures and feasibility of potential site (item 13)	Examine air photos for evidence of undrained depressions	Locate depressions in the field and measure size, depth, and slopes. Differences in elevation between center and edges may be almost negligible or many feet. From local residents, attempt to date appearance of sinkhole	Are potentially soluble rock formations present such as limestone, dolomite, or gypsum?
				Are undrained depressions present that cannot be explained by glaciation?
				Is surface topography rough and irregular without apparent cause?

پدیده ها و شرایط ژئوتکنیک US Army

Table 3-2 (Continued)

Geologic Feature or Condition	Influence on Project	Office Studies	Field Observations	Questions to Answer
Anhydrites or gypsum layers	Anhydrites in foundations beneath major structures may hydrate and cause expansion, upward thrust and buckling Gypsum may cause settlement, subsidence, collapse or piping. Solution during life of structure may be damaging	Determine possible existence from available geologic information and delineate possible outcrop locations	Look for surface evidence of uplift; seek local information on existing structures Check area carefully for caves or other evidence of solution features	Are uplifts caused by possible hydrite expansion or "explosion"?
Caves	Extent may affect project feasibility or cost. Can provide evidence regarding faulting that may relate to seismic design. Can result from unrecorded mining activity in the area		Observe cave walls carefully for evidence of faults and of geologically recent faulting. Estimate age of any broken stalactites or stalagmites from column rings	Are any stalactites or stalagmites broken from apparent ground displacement or shaking?
Erosion resistance	Need for total or partial channel slope protection is determined	Locate contacts of potentially erosive strata along drainage channels	Note stability of channels and degree of erosion and stability of banks	Are channels stable or have they shifted frequently? Are banks stable or easily eroded? Is there extensive bank sliding?
Internal erosion	Stability of foundations and dam abutments affected. Gravelly sands or sands with deficiency of intermediate particle sizes may be unstable and develop piping when subject to seepage flow	Locate possible outcrop areas of sorted alluvial materials or terrace deposits	Examine seepage outcrop areas of slopes and riverbanks for piping	
Area subsidence	Area subsidence endangers long- term stability and performance of project	Locate areas of high ground water withdrawal, oil fields and subsurface solution mining of underground mining areas	Check project area for new wells or new mining activity	Are there any plans for new or increased recovery of subsurface water or mineral resources?
Collapsing soils	Need for removal of shallow foundation materials that would collapse upon wetting determined	Determine how deposits were formed during geologic time and any collapse problems in area	Examine surface deposits for voids along eroded channels, especially in steep valleys eroded in fine-grained sedimentary formations	Were materials deposited by mud flows?

(Sheet 2 of 4)

پدیده ها و شرایط ژئوتکنیک US Army

Table 3-2 (Continued)

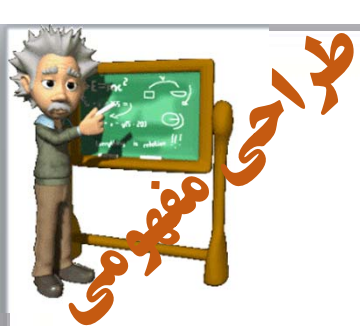
Geologic Feature or Condition	Influence on Project	Office Studies	Field Observations	Questions to Answer
Locally lowered ground water	May cause minor to large local and area settlements and result in flooding near rivers or open water and differential settlement of structures	Determine if heavy pumping from wells has occurred in project area; contact city and state agencies and USGS	Obtain ground water levels in wells from owners and information on withdrawal rates and any planned increases. Observe condition of structures. Contact local water plant operators	
Abnormally low pore water pressures (lower than anticipated from ground water levels)	May indicate effective stresses are still increasing and may cause future slope instability in valley sites	Compare normal ground water levels with piezometric levels if data are available		Is the past reduction in vertical stresses a possible cause of low pore water pressure. Examples are deep glacial valleys and deep excavations like that for the Panama Canal, where pore pressures in clay shale were reduced by stress relief.
In situ shear strength from natural slopes	Provides early indication of stability of excavated slopes or abutment and natural slopes around reservoir area	Locate potential slide areas. Existing slope failures should be analyzed to determine minimum in situ shear strengths	Estimate slope angles and heights, especially at river bends where undercutting erosion occurs. Determine if flat slopes are associated with mature slide or slump topography or with erosion features	Are existing slopes consistently flat, indicating residual strengths have been developed?
Swelling soils and shales	Highly preconsolidated clays and clay shales may swell greatly in excavations or upon increase in moisture content	Determine potential problem and location of possible preconsolidated strata from available information	Examine roadways founded on geologic formations similar to those at site. Check condition of buildings and effects of rainfall and watering	Do seasonal ground water and rainfall or watering of shrubs or trees cause heave or settlement?
Varved clays	Pervious layers may cause more rapid settlement than anticipated. May appear to be unstable because of uncontrolled seepage through pervious layers between overconsolidated clay layers or may have weak clay layers. May be unstable in excavations unless well points are used to control ground water	Determine areas of possible varved clay deposits associated with prehistoric lakes. Determine settlement behavior of structures in the area	Check natural slopes and cuts for varved clays; check settlement behavior of structures	

پدیده ها و شرایط ژئوتکنیک US Army

Table 3-2 (Concluded)

Geologic Feature or Condition	Influence on Project	Office Studies	Field Observations	Questions to Answer
Dispersive clays	A major factor in selecting soils for embankment dams and levees	Check with Soil Conservation Service and other agencies regarding behavior of existing small dams	Look for peculiar erosional features such as vertical or horizontal cavities in slopes or unusual erosion in cut slopes. Perform "crumb" test	
Riverbank and other liquefaction areas	Major effect on riverbank stability and on foundation stability in seismic areas	Locate potential areas of loose fine-grained alluvial or terrace sand; most likely along riverbanks where loose sands are present and erosion is occurring	Check riverbanks for scallop-shaped failure with narrow neck (may be visible during low water). If present, determine shape, depth, average slope, and slope of adjacent sections. Liquefaction in wooded areas may leave trees inclined at erratic angles. Look for evidence of sand boils in seismic areas	
Filled areas	Relatively recent filled areas would cause large settlements. Such fill areas may be overgrown and not detected from surface or even subsurface evidence	Check old topo maps if available for depressions or gullies not shown on more recent topo maps	Obtain local history of site from area residents	
Local overconsolidation from previous site usage	Local areas of a site may have been overconsolidated from past heavy loadings of lumber or material storage piles			Obtain local history from residents of area

(Sheet 4 of 4)



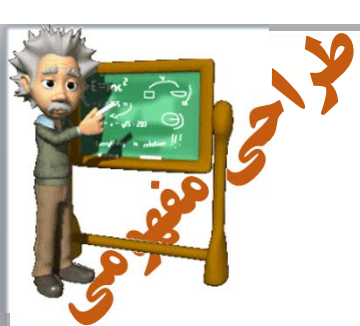
روشهای اجرای تونل در FHWA

تونل سازی در خاک
نیاز به بهسازی

Table 7-10 Ground Treatment Methods

Challenging Ground Conditions	Treatment Method(s)
Weak Soils	<ul style="list-style-type: none">• Vibro Compaction• Dynamic Compaction• Compaction Grouting• Permeation Grouting• Jet Grouting
Ground Water	<ul style="list-style-type: none">• Dewatering• Freezing• Grouting
Unstable Face	<ul style="list-style-type: none">• Soil Nails• Spiling• Soil Doweling• Micro Piles
Soil Movement	<ul style="list-style-type: none">• Compensation Grouting• Compaction Grouting





مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

۱- گسل ها

✓ اثر گسل بر ایجاد ناحیه های خرد شده و ناپایداری

✓ نقش گوزهای گسل

✓ لغزش سنگ ها در دو سمت صفحه گسل، و ایجاد دگرگونی سنگ های طرفین

✓ ایجاد برش گسل

✓ احتمال لغزش سنگ ها به داخل تونل در سطوح گسل

✓ نفوذ آب زیرزمینی به اعماق و به داخل سنگ های طرفین و ایجاد دگرسانی و هوازدگی

سنگ ها

✓ گسل ها معبری برای حرکت آب های زیرزمینی اند

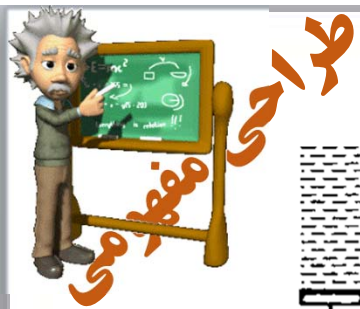
✓ تغییر در مسیر حرکت آب زیرزمینی با ایجاد سدی از لایه های نفوذناپذیر

✓ فرسایش درونی و ایجاد حفره در سنگ

✓ نقش سنگ های حل شونده

✓ فیلر درزه ها

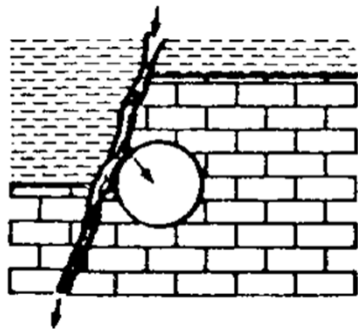




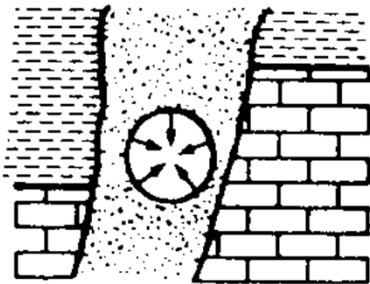
مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

۱- گسل ها

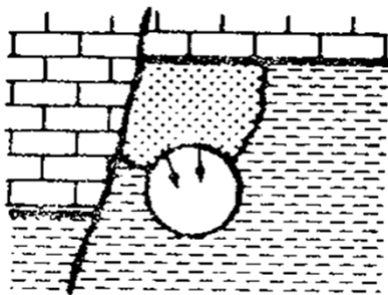
گسل ها معبر مناسبی برای حرکت آب زیرزمینی و ورود آن به داخل تونل اند. ضمناً از آنجا که احتمال حرکات ادواری گسل نیز وجود دارد، لذا این امر به هنگام طراحی سیستم نگهداری تونل باید مدنظر قرار گیرد.



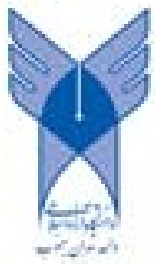
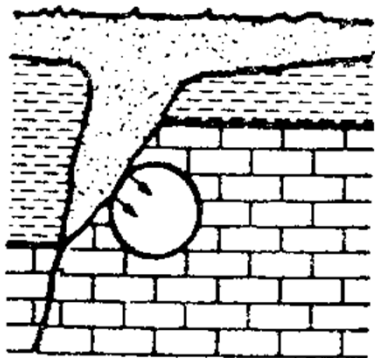
تخمین ضخامت گوزگسل مشکل است و امکان دارد که در طول گسل تغییر کند. گوزگسل مقاومت کمی دارد و به هنگام طراحی سیستم نگهداری باید مورد توجه قرار گیرد.

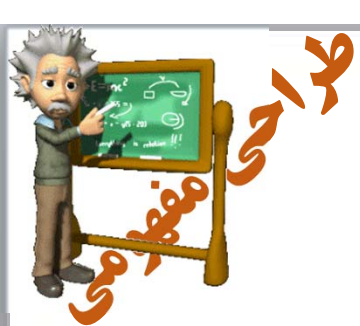


در امتداد سطح گسل اصطکاک کم و چسبندگی سنگ ها ضعیف است بنابراین احتمال ریزش در این قسمت ها وجود دارد.



به علت عبور آب های زیرزمینی از شکاف گسل، احتمال هوازدگی عمیق سنگ ها در حوالی گسل وجود دارد.

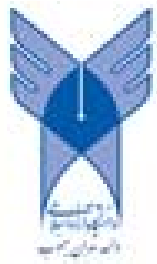


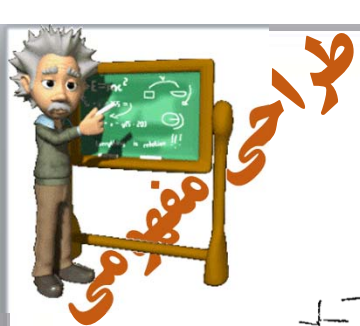


مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

۲- درزه ها و چین خوردگی

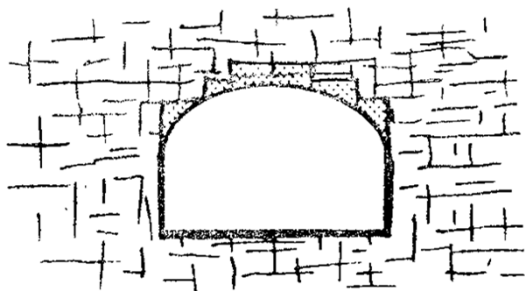
یکی از معمول ترین پدیده های ساختاری سنگ ها، چین خوردگی است که اگرچه در سنگ های لایه ای به خوبی مشخص است؛ اما در حالت کلی چین خوردگی در تمام انواع سنگ ها اتفاق می افتد. ابعاد چین های حاصله در سنگ ها در مقیاس وسیعی متفاوت است و طول موج چین ها از چند سانتی متر تا چندین کیلومتر تغییر می کند. بروز چین خوردگی در سنگ ها، سبب ایجاد تغییرات ژئوتکنیکی در آن ها می شود که از جمله آن ها می توان به ایجاد درز و ترک در سنگ های مقاوم و نیز توسعه تنش های برشی در منطقه فشار محل چین خورده اشاره کرد. در مورد سنگ های چین خورده، اغلب پدیده تمرکز تنش نیز اتفاق می افتد و در مواردی که میزان این تنش ها زیاد باشد، ممکن است به هنگام حفر سنگ پدیده انفجار سنگ را در پی داشته باشد. وجود چین خوردگی در سنگ سبب کاهش مقاومت آن می شود و در اثر احداث تونل ممکن است درز و شکاف های بیشتری را در سنگ، سبب شود.



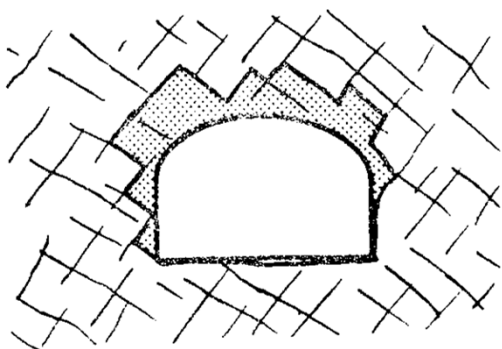


مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

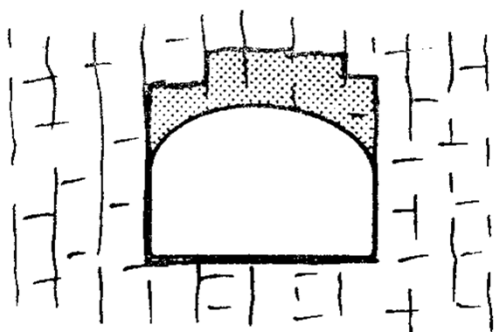
۲- درزه ها و چین خوردگی



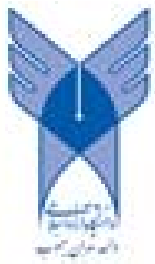
وجود دسته درزه های موازی و درعین حال عمود بر هم از جمله پدیده های عادی سنگ ها است. این امر سبب می شود که توده سنگ به قطعه هایی تقسیم شود که خطر سقوط آنها به داخل تونل وجود دارد.

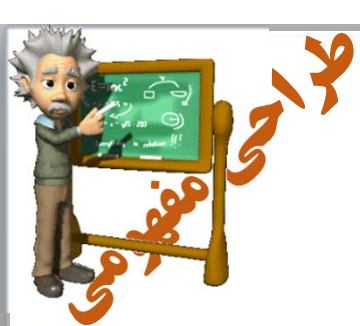


در مواردی که سطح دسته درزه های اصلی منطقه، به حالت مایل باشد، احتمال سقوط قطعه های سنگ به داخل تونل وجود دارد. این امر سبب ناپایداری سنگ ها در سقف و یکی از دیواره های تونل می شود.



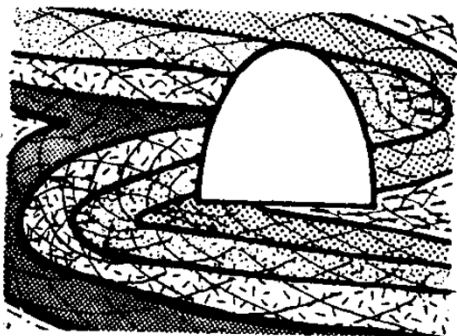
در مواردی که سطح لایه بندی قائم باشد، وجود دسته درزه های افقی سبب سقوط قطعه های سنگ به داخل تونل می شود. در چنین مواردی، بلافاصله پس از حفر، باید سیستم نگهداری موقت تونل، نصب شود.



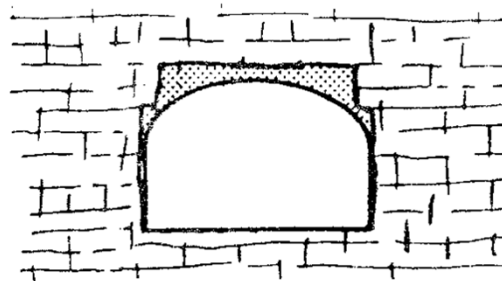


مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

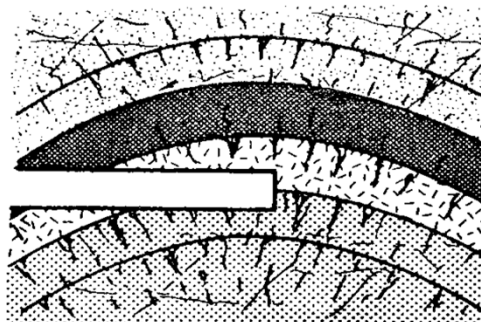
۲- درزه ها و چین خوردگی



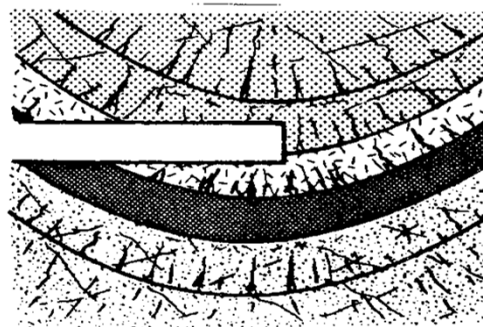
حفر تونل در سنگ های چین خورده. در این مورد، به طور موضعی در سنگ ها تمرکز تنش وجود دارد. همچنین مقاومت سنگ ها کاهش می یابد و احتمال ریزش قطعات سنگ وجود دارد.



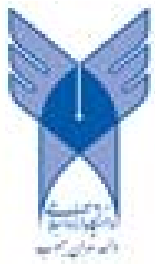
در مواردی که لایه ها افقی باشند، وجود دسته درزه های قائم، سبب تفکیک توده سنگ به قطعه های ورقه ای شکل می شود و ناپایداری سقف تونل را به دنبال دارد.



حفر تونل در چین تاقدیس. اگر در بالای سنگ های نفوذپذیر، لایه های نفوذناپذیر واقع باشد، ممکن است در بالای تاقدیس گاز متان تجمع یابد که در این حالت سیستم آتشفشانی ویژه ای مورد نیاز است.



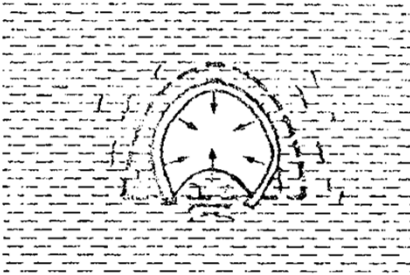
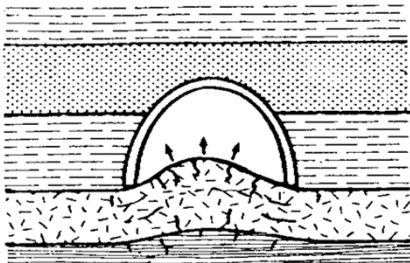
حفر تونل در چین ناودیس. اگر در زیر لایه های نفوذپذیر یک لایه نفوذناپذیر وجود داشته باشد، احتمال هجوم آب به داخل تونل وجود دارد.



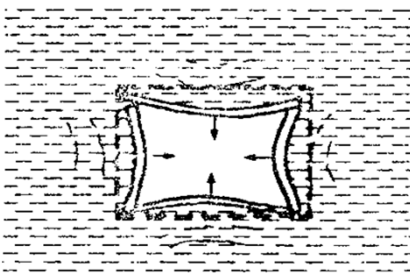
مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

۳- زمین های تورم پذیر

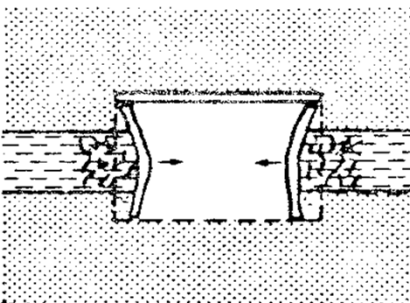
آماس کف تونل یکی از پدیده های عادی تونل سازی در زمین های آماس پذیر، به ویژه در سنگ های رسوبی ضعیف است. در چنین مواردی، معمولاً نقاطی در کف تونل دیده می شود که جریان توده سنگ از آن نقاط انجام می گیرد. سنگ های خمیری کف تونل نسبت به تغییرات تنش حساس اند. جریان توده های سنگ به داخل تونل نشانگر امتداد کمترین مقاومت تونل است.



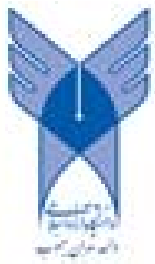
اگر زمین اطراف تونل آماس پذیر باشد، سبب تغییر شکل سیستم نگهداری تونل می شود که در بعضی موارد خسارات زیادی را به دنبال دارد.

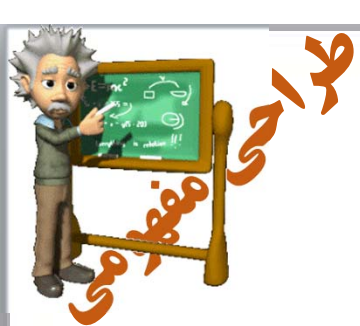


در مورد تونل های با مقطع چهارگوش، آماس زمین سبب تغییر شکل تونل یعنی خمش سقف، آماس کف و کمانش دیوارها می شود که در بعضی موارد انهدام سیستم نگهداری تونل را در پی دارد.



در مواردی که یک لایه آماس پذیر در بین سنگ های مقاوم قرار دارد، تورم این لایه سبب خمیدگی دیوارهای تونل و ایجاد خسارت به سیستم نگهداری می شود

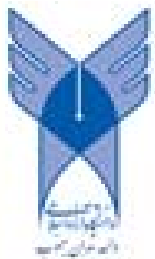
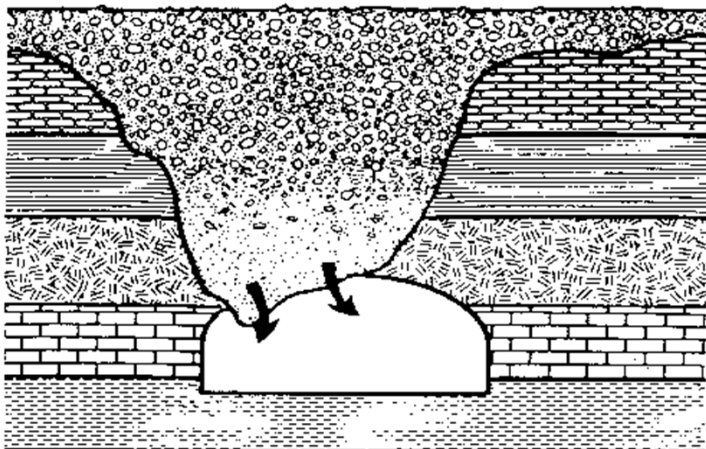




مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

۴- زمین های رانشی

رانش مواد نامتراکم به داخل تونل به هنگام برخورد تونل با رسوبات رودخانه های قدیمی



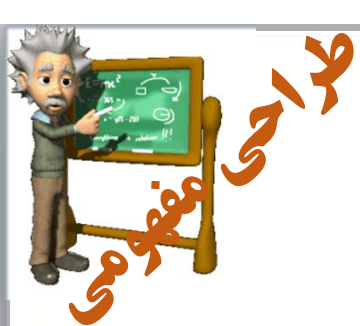
مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

۵- تجمع گازها

در بعضی از موارد، گازهایی به‌طور طبیعی در سنگ‌ها وجود دارند که به هنگام حفر تونل، مشکلاتی را سبب می‌شوند. مهم‌ترین این گازها دی‌اکسید کربن، متان، دی‌اکسید گوگرد، سولفید هیدروژن و ندرتاً هیدروژن هستند. دی‌اکسید کربن موجود در سنگ‌ها حاصل اکسایش مواد کربن‌دار است، اما درعین حال ممکن است با آب‌های داغ معدنی و آب‌های با منشأ آذرین نیز همراه باشد.

متان از جمله گازهایی است که در حوضه‌های زغالی و میدان‌های نفتی وجود دارد. باید توجه داشت که متان علاوه بر سنگ‌های درون‌گیر لایه‌های زغالی، ممکن است تا چندین متر در سنگ‌های دورتر نیز وجود داشته باشد. وجود متان در سنگ‌ها، سیستم آتشفشانی ویژه‌ای را می‌طلبد؛ زیرا آتشفشانی معمولی، خطر انفجار را در پی دارد. دی‌اکسید گوگرد، حاصل اکسایش گوگرد یا سولفیدها است و ممکن است در سنگ‌های رسوبی و نیز کانسارهای گرمابی سولفیدی یافت شود. سولفید هیدروژن نیز حاصل تجزیه ترکیبات گوگرددار است و ممکن است با آب‌های داغ و عمیق معدنی همراه باشد.





مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

۶- پایداری شیروانی ها

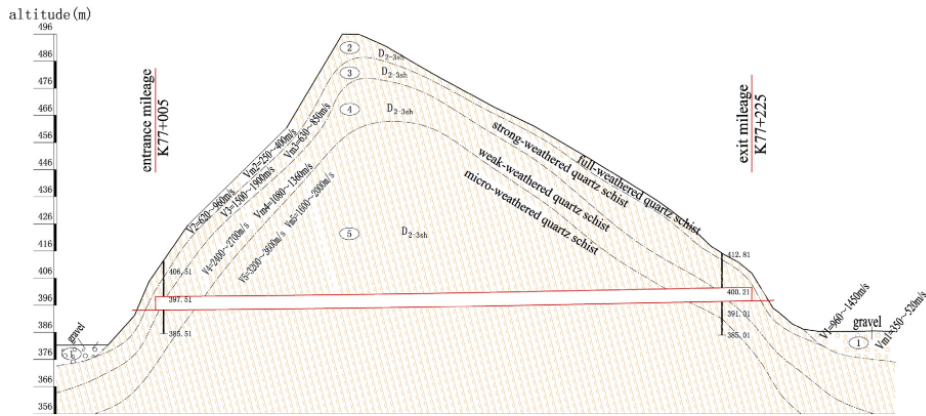
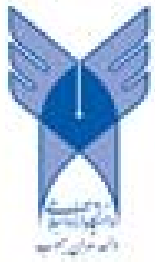
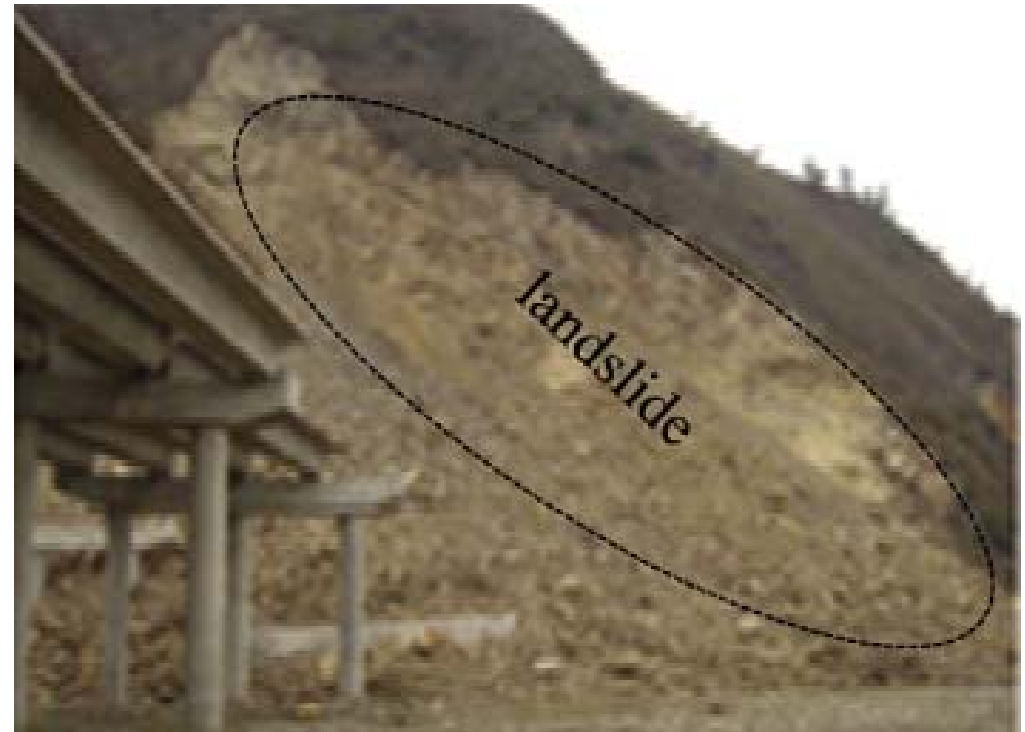
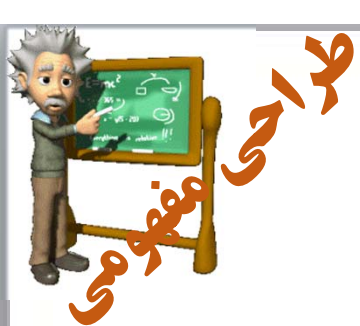


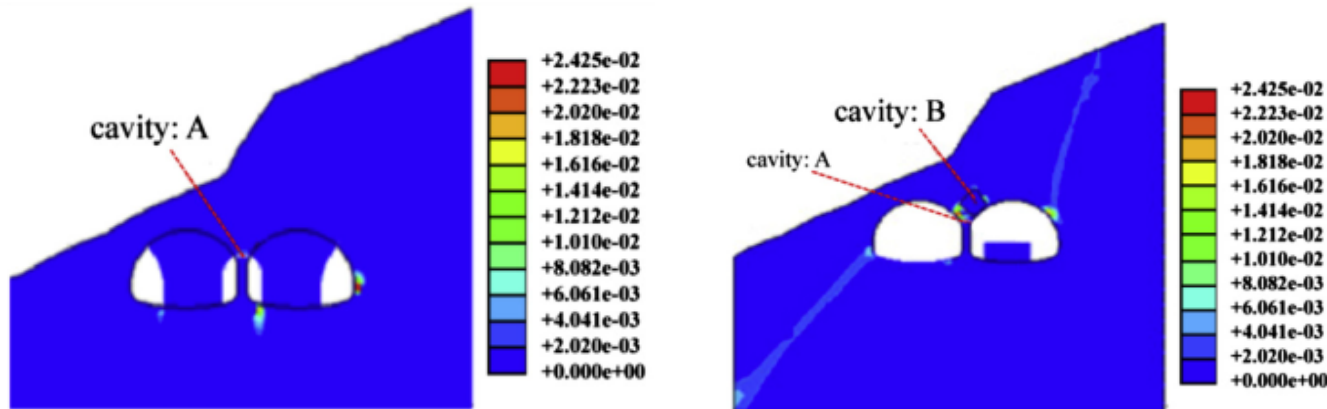
Fig. 1. Geological condition of the multi-arch tunnel.





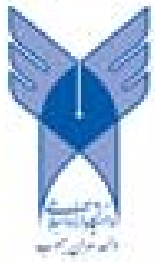
مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

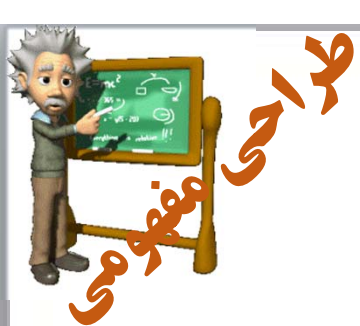
۷- مسائل مرتبط با تونل های دوقلو



۸- اندرکنش

- ✓ اندرکنش دو تونل
- ✓ اندرکنش تونل و سازه های مجاور
- ✓ اندرکنش تونل با شیب ها و عوارض طبیعی





مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

۹- نقش عمق روباره

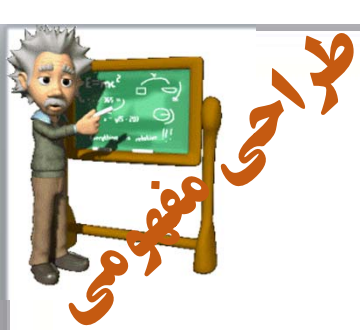
روباره های کم

- تنش های کم
- کم شدن حساسیت به رفتارهای پلاستیک
- اهمیت یافتن نشست های سطحی
- کم شدن نقش زاویه اصطکاک
- پر رنگ شدن نقش چسبندگی



بروز پدیده هایی مانند ریزش کلی (Day-Light Collapse) ←





مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

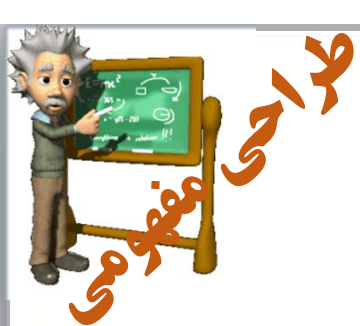
۹- نقش عمق روباره

روباره های زیاد

- تنش های زیاد
- اهمیت یافتن رفتارهای پلاستیک
- کم اهمیت شدن نشست های سطحی
- افزایش یافتن نقش زاویه اصطکاک
- کم رنگ شدن نقش چسبندگی

بروز پدیده هایی مانند شکست سیستم نگهبان ←





مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

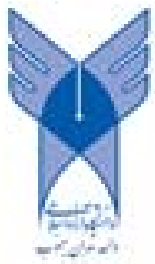
۱۰- تراوش آب

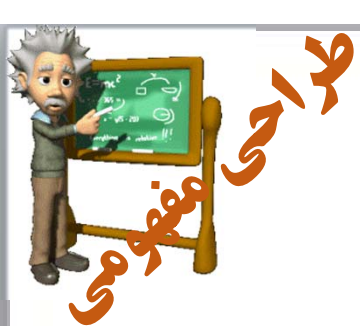


ایستگاه U8 مترو تهران

۱۱- مسائل شیمیایی

- خاک های واگرا
- ساختارهای کارستیک
- ساختارهای گچی
- خاک های رمبنده





Gotthard highway tunnel

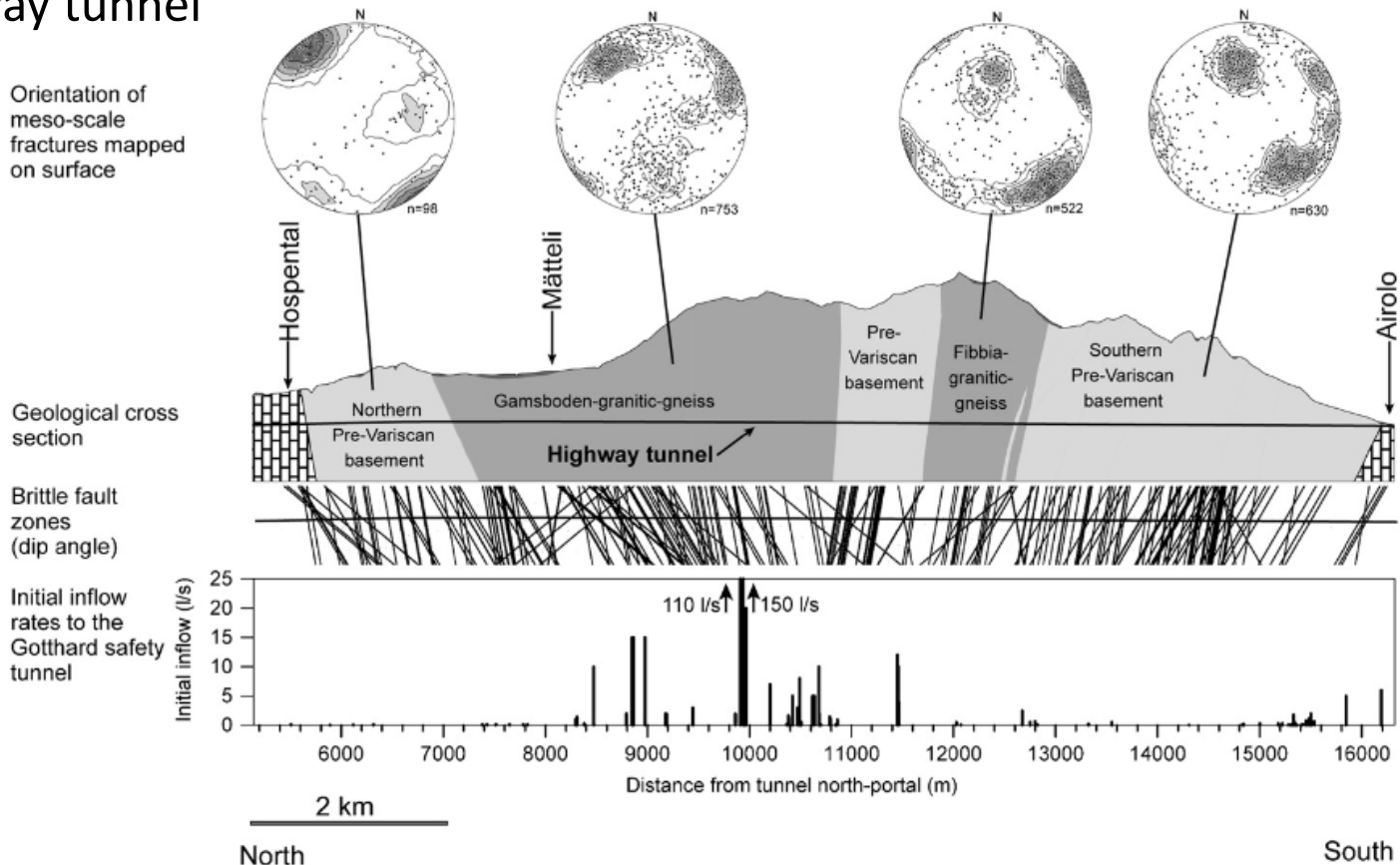
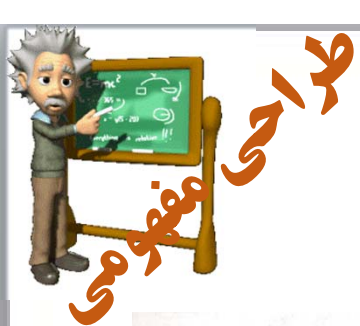


Fig. 7. Geological and structural cross sections showing the main geological units and brittle fault zones mapped within the Gotthard highway safety tunnel. The stereoplots above (lower hemisphere) show poles to meso-scale fractures mapped on the surface above the tunnel in each of the main geological units. The frame at the bottom shows the location and estimated initial rate of inflow of water-bearing fault zones intersected along the safety tunnel.





مخاطرات ژئوتکنیک در طراحی تونل ها

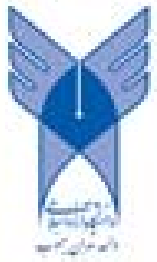
۱۳- لایه های انحلال پذیر



شکل ۴-۲۰- پدید آمدن مفره و غار به دلیل عبور آب از لایه های انحلالی

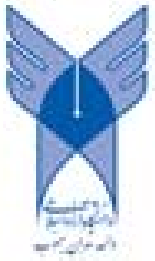
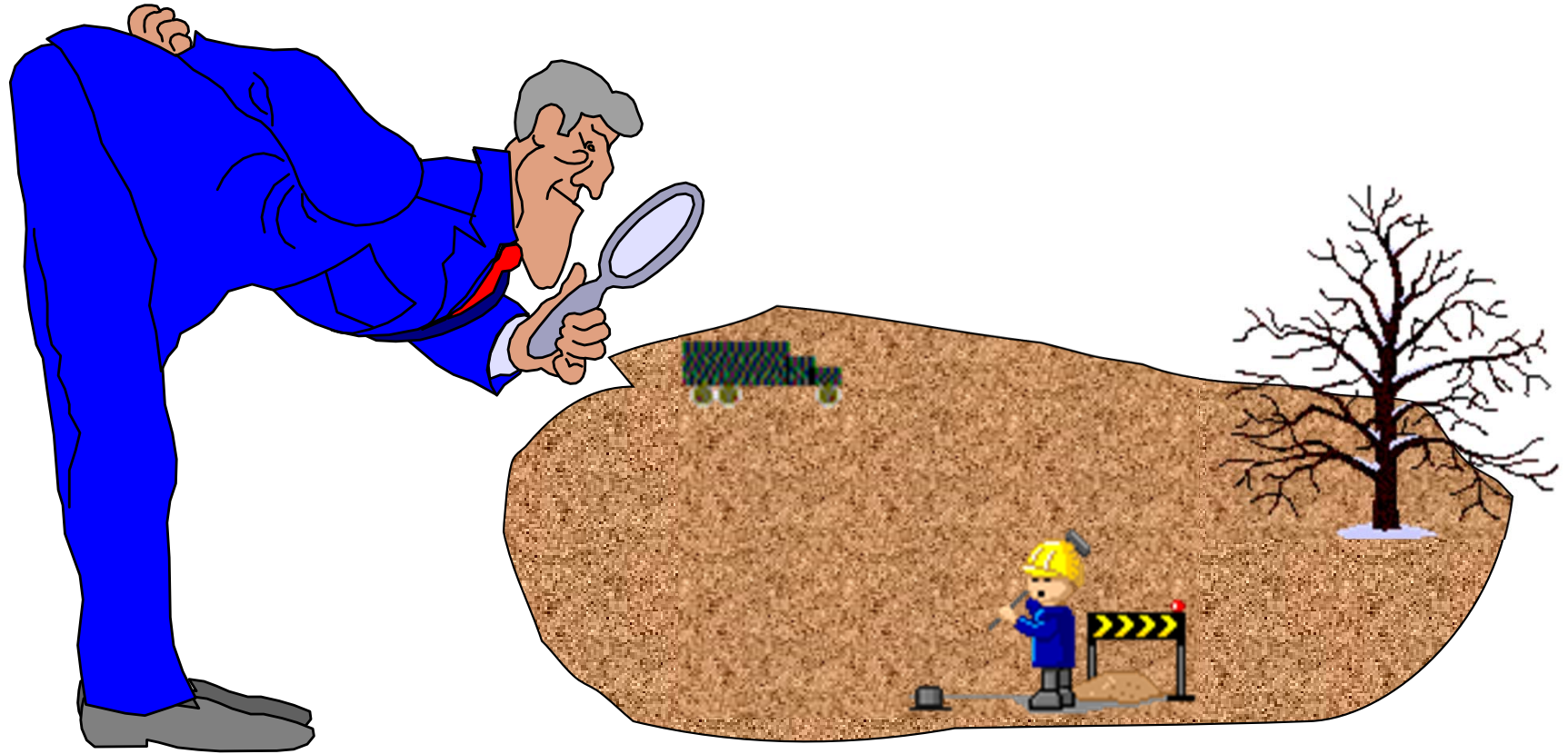




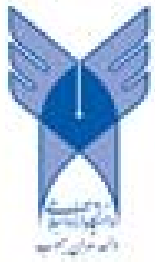


تحقیقات محلی

Geotechnical Investigations



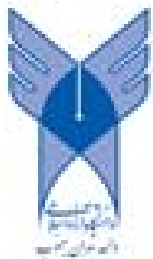
برنامه ریزی مطالعات ژئوتکنیک



۱. برخی کتب مرجع مهندسی پی از جمله هندبوک مهندسی پی (Winterkorn and Fang, 1975) بیان می دارند که هزینه اکتشافات زیرسطحی حدوداً بین ۰/۵ تا ۱ درصد هزینه احداث پروژه می باشد. رقم پایین تر (۰/۵ درصد) مربوط به پروژه‌های بزرگتر و پروژه‌هایی می باشد که شرایط تحت الارضی در آنها بحرانی نیست.
۲. در مورد پروژه‌های ساختمان سازی در داخل شهرهای بزرگ، با توجه شناخت مهندسیین محلی از زمین منطقه، اطلاعات زیادی از وضعیت جنس زمین در دست است و مهندسیین با قدرت بالاتری می توانند سهم قضاوت مهندسی را در برآورد مشخصات زمین افزایش دهند. در این موارد توصیه شده است که درصد هزینه کاوش‌های صحرائی به درصد کل هزینه ساختمان کمتر از ۰/۵ درصد باشد. (ASCE(1972) توصیه کرده است که درصد مذکور بین ۰/۱ تا ۰/۵ درصد هزینه کل ساختمان باشد.
۳. براساس تحقیقی که توسط Rowe (1972) صورت پذیرفته است، هزینه اکتشافات صحرائی بر حسب درصدی از هزینه‌های کل پروژه و همچنین برحسب درصدی از عملیات خاکی و پی سازی پروژه مطابق جدول (۱-۲) می باشد:

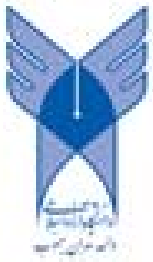
جدول (۱-۲) : هزینه کاوش‌های صحرائی (Rowe, 1972)

نوع کار	درصدی از هزینه کل پروژه	درصدی از هزینه کل عملیات خاکی و پی سازی
سدهای خاکی	۰/۸۹ تا ۳/۳	۱/۱۴ تا ۵/۲
خاکریزها	۰/۱۹ تا ۰/۱۲	۰/۱۶ تا ۰/۲
دایک‌ها	۰/۵ تا ۰/۲۳	۱/۶۷ تا ۰/۴۲
پل‌ها	۰/۵ تا ۰/۱۲	۱/۳ تا ۰/۲۶
ساختمان‌ها	۰/۲۲ تا ۰/۰۵	۲/۰ تا ۰/۵
جاده‌ها	۱/۵۵ تا ۰/۲	۵/۶۷ تا ۱/۶
خطوط آهن	۲ تا ۰/۶	۳/۵
متوسط کلی پروژه‌ها	۰/۷	۱/۵



مراحل مطالعات ژئوتکنیک طرح

- ✓ مطالعات دفتری
- ✓ بازدید صحرایی
- ✓ تهیه مدل مفهومی
- ✓ برنامه ریزی مطالعات ژئوتکنیک
- ✓ انجام مطالعات ژئوتکنیک فاز اول
- ✓ تدقیق و تکمیل اطلاعات با سایر روشها (مطالعات ژئوفیزیک)
- ✓ بازنگری طرح مفهومی
- ✓ انجام مطالعات ژئوتکنیک فاز تکمیلی
- ✓ نظارت و تصمیم گیری در مورد تکرار فرآیند



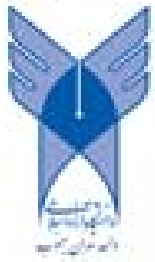
منابع مطالعات دفتری

منبع اطلاعات	نوع استفاده و کاربردها	محل تهیه	مثال / توضیحات
عکس هوایی	توپوگرافی ساختمانی (با استفاده از دید سه بعدی) اطلاعات زمین‌شناسی (بر اساس ریخت‌شناسی و الگوی زهکشی پوشش گیاهی) اطلاعات هیدرولوژیکی شامل چشمه‌ها، قنات‌ها، آبگیرها، محدوده هوایی سیل گیر و محدوده‌های با زهکشی ضعیف. تعیین موقعیت و تغییرات ایجاد شده در سازه‌های ساخت بشر شناسایی برخی عوارض انسانی یا طبیعی مثل راه‌های دسترسی، گسل‌ها، زمین‌لغزش‌ها و غیره	سازمان نقشه برداری سازمان جغرافیایی ارتش www.google.ap.com www.googleearth.com بانک اطلاعات و آرشیو کارفرما یا پروژه‌های احدثی در نزدیک ساخت گاه	با تهیه چند سری از عکس‌های هوایی در بازه‌های زمانی مختلف می‌توان تغییرات ساختمانی را در بازه‌های زمانی مختلف مشاهده کرد.
نقشه‌های توپوگرافی	فراهم کردن یک نقشه مرجع به‌عنوان مبناي GIS در ساختمانی مشخص کردن پدیده‌های فیزیکی و سازه‌ها تعیین و شناسایی محدودیت‌ها و راه‌های دسترسی نقشه‌های به‌دست آمده از دوره‌های مختلف می‌تواند تغییرات ساختمانی در طی زمان را نمایش دهد	سازمان نقشه برداری سازمان جغرافیایی ارتش بانک اطلاعات کارفرما یا سایر پروژه‌های نزدیک ساخت گاه	مهندس می‌تواند محدودیت‌ها و راه‌های دسترسی را شناسایی کند. شناسایی نواحی ناپایداری و زمین‌لغزش‌های بالقوه تعیین و تخمین میزان و محل خاکبرداری و خاک‌ریزی‌های احتمالی
نقشه‌ها و گزارش‌های زمین‌شناسی	فراهم کردن اطلاعات کلی از شرایط زمین‌شناسی ساختمانی شامل نوع سازه‌های زمین‌شناسی، نوع خاک، سنگ و خصوصیات زمین‌شناسی آن‌ها فراهم کردن اطلاعات هیدرولوژیکی و ملاحظات زیست محیطی شناسایی عوارض زمین‌شناسی مانند گسل‌ها و زمین‌لغزش‌ها	سازمان زمین‌شناسی شرکت ملی نفت (در محدوده مناطق نفت‌خیز) www.ngdir.ir بانک اطلاعات کارفرما یا سایر پروژه‌های نزدیک ساخت گاه نقشه‌ها و اطلاعات زمین‌شناسی ایران (کتاب‌های علمی و تحقیقاتی)	از نقشه‌های زمین‌شناسی می‌توان برای تعیین نوع سنگ، خاک، شکست‌ها و جهت و الگوی آب زیرزمینی استفاده کرد.
گزارش‌های ژئوتکنیک و مطالعات زیرسطحی پیشین	فراهم کردن اطلاعات از مشخصات و پارامترهای خاک / سنگ با جزئیات بیشتر شامل پارامترهای مقاومتی و رفتاری اطلاعات هیدرولوژیکی اطلاعات زیست محیطی	بانک اطلاعات کارفرما یا سایر پروژه‌های محدود طرح	از گزارش‌های پروژه‌هایی که در محدوده طرح انجام شده است می‌توان اطلاعات بسیار خوبی برای کاهش حجم مطالعات ژئوتکنیک ساختمانی استفاده کرد. این اطلاعات می‌تواند در تهیه مدل ژئوتکنیک و زمین‌شناسی و در نتیجه کاهش هزینه و جهت دادن مطالعات کمک شایانی نماید.
گزارش‌های روزانه کارگاهی در پروژه‌های زیرزمینی و سطحی انجام شده در محدوده طرح	فراهم کردن اطلاعات از مشخصات و پارامترهای خاک / سنگ با جزئیات بیشتر شامل پارامترهای مقاومتی و رفتاری اطلاعات هیدرولوژیکی اطلاعات زیست محیطی تعیین مشکلات و مضطبات احتمالی	بانک اطلاعات کارفرما یا سایر پروژه‌های محدود طرح	یک گزارش کارگاهی ممکن است طراح را نسبت به مسائلی مثل خاک متورم شونده، سنگ‌های جمع شونده، نواحی برشی و غیره هشدار نموده و توجه او را به این موضوعات جلب نماید.
لوگ، چاه‌های آب و نقشه قنات‌ها	فراهم کردن اطلاعات چینه‌شناسی ساختمانی و محدوده اطراف آن تعیین سطح آب زیرزمین و تغییرات آن در طی زمان تعیین موقعیت قنات‌ها و چشمه‌ها و سایر عوارض هیدرولوژیکی	شرکت آب و فاضلاب بانک اطلاعات کارفرما یا پروژه‌های محدود طرح وزارت نیرو وزارت جهاد کشاورزی	یک لوگ از چاه بهره‌برداری یا آبکشی به فاصله حتی چند کیلومتری می‌تواند اطلاعات مفیدی از چینه‌شناسی ارائه دهد و تفسیر داده‌های زمین‌شناسی و هیدرولوژیکی را تسهیل و تسریع نماید.
نقشه‌ها و اطلاعات هیدرولوژی	شناسایی مخاطرات هیدرولوژیکی مثل سیلاب‌ها تهیه اطلاعات برای تخمین آب شستگی تعیین موقعیت محل‌های سیل گیر و مسیر، پی‌بود و وقوع و حجم سیلاب‌های احتمالی بررسی راهکارهای مقابله با سیلاب‌ها و پیشگیری از آثار منفی آن‌ها در طرح	رکورد بارندگی‌ها رکورد‌های نقشه‌های هیدرولوژیکی وزارت نیرو وزارت جهاد و کشاورزی	گزارش‌های هیدرولوژیکی ناحیه طرح می‌تواند باعث شود محل طرح عوض شود یا در محل‌های ورودی و خروجی تونل تغییراتی به وجود آید و یا در این محل‌ها تمهیداتی اندیشیده شود.
نقشه‌های تأسیسات شهری مثل لوله‌های آب، تأسیسات برق و مخابرات و غیره	اطلاعات از محل و موقعیت کابل‌ها و تأسیسات برق‌رسانی، خطوط مخابراتی و فیبر نوری، لوله‌های آب و فاضلاب و گاز شهری یا بین‌شهری اطلاع از سازه‌های موجود یا سازه‌هایی که در آینده ساخته خواهند شد انجام پیش‌بینی‌های لازم برای عدم تداخل تونل با تأسیسات شهری و ایجاد تغییرات در آن‌ها، پیش‌بینی و ایجاد مسیرهای موقت برای آن‌ها انجام استعمال‌های لازم و اخذ مجوزهای مربوطه	شهرداری‌ها شرکت مخابرات شرکت آب و فاضلاب شرکت‌های مترو نقشه‌های طرح تفصیلی یا جامع وزارت اطلاعات ارتش سپاه پاسداران	در یک منطقه شهری عدم اطلاع از محل و موقعیت تأسیسات شهری می‌تواند پروژه را با مخاطرات جدی، توقف‌های طولانی یا حتی تعطیلی مواجه کند. در برخی از نقاط شهری ممکن است تأسیسات محرمان نظامی یا امنیتی وجود داشته باشند.



اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

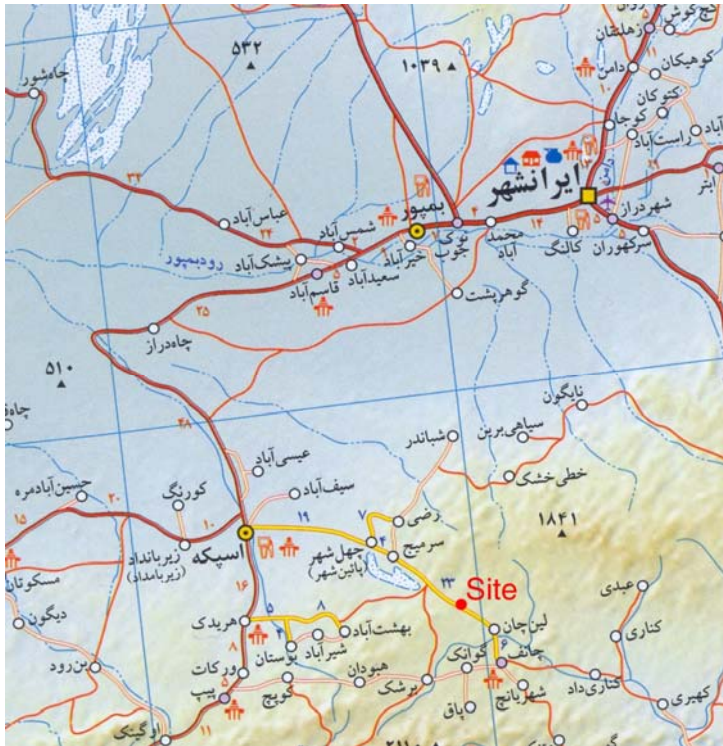
- نقشه های موقعیت و راه
- عکس هوایی
- وضعیت زمین شناسی
- وضعیت توپوگرافی
- شرایط آب های سطحی و بارندگی
- وضعیت آب های زیر زمینی
- شناخت قنات ها و چشمه ها
- تاسیسات و بناهای موجود در سایت
- کابری های پیشین
- معضلات ژئوتکنیک و پارامترهای سایت
- شناخت مخاطراتی که ساخت و سازهای آتی را در معرض خطر قرار می دهد





اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

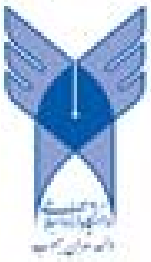
نقشه های راه ها



شکل ۱-۳ - راه های دسترسی به محدوده مورد مطالعه



شکل ۲-۳ - نقشه شبکه راه آهن و راه های ایران



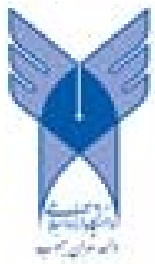
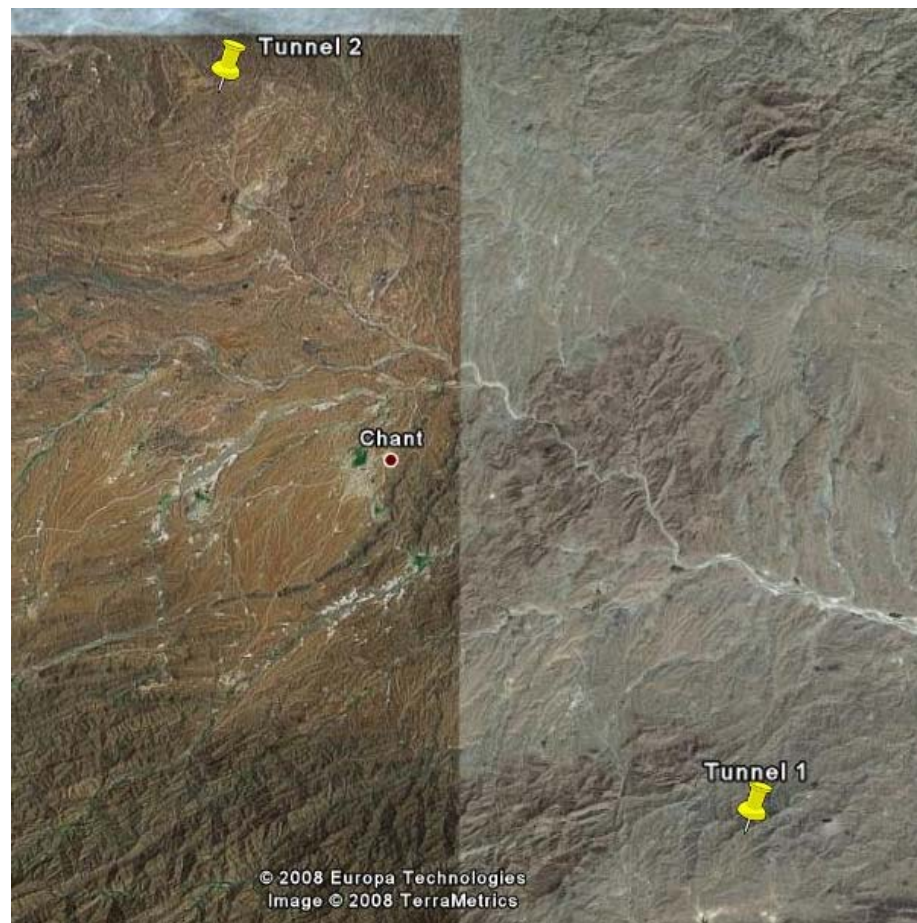


مطالعات دفتری

Jozvebama.ir

اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

عکس های هوایی

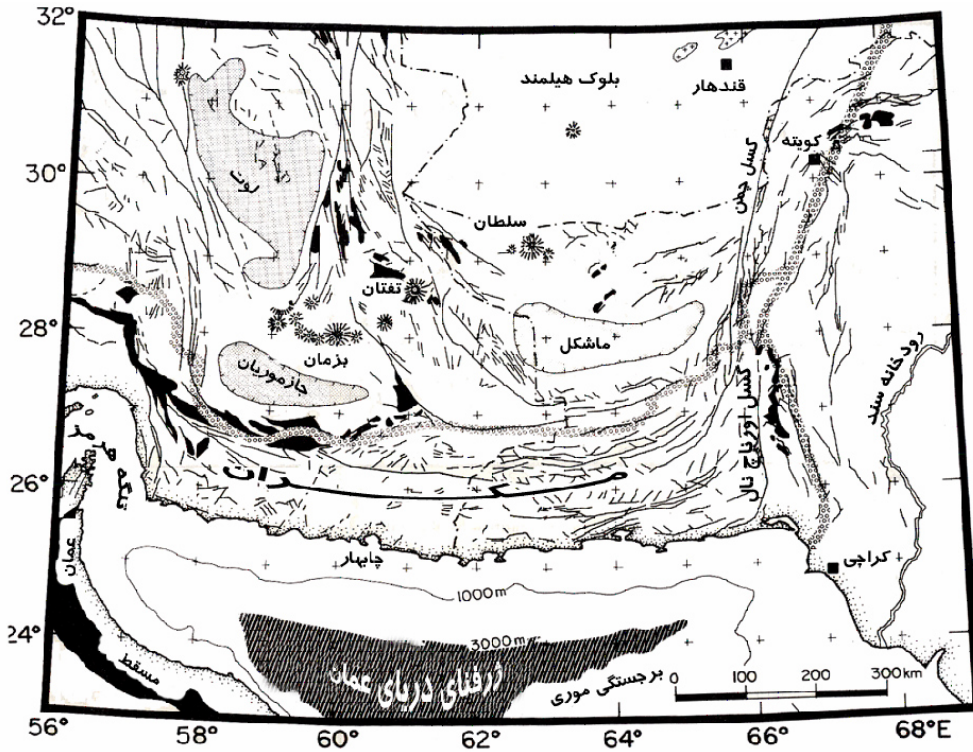




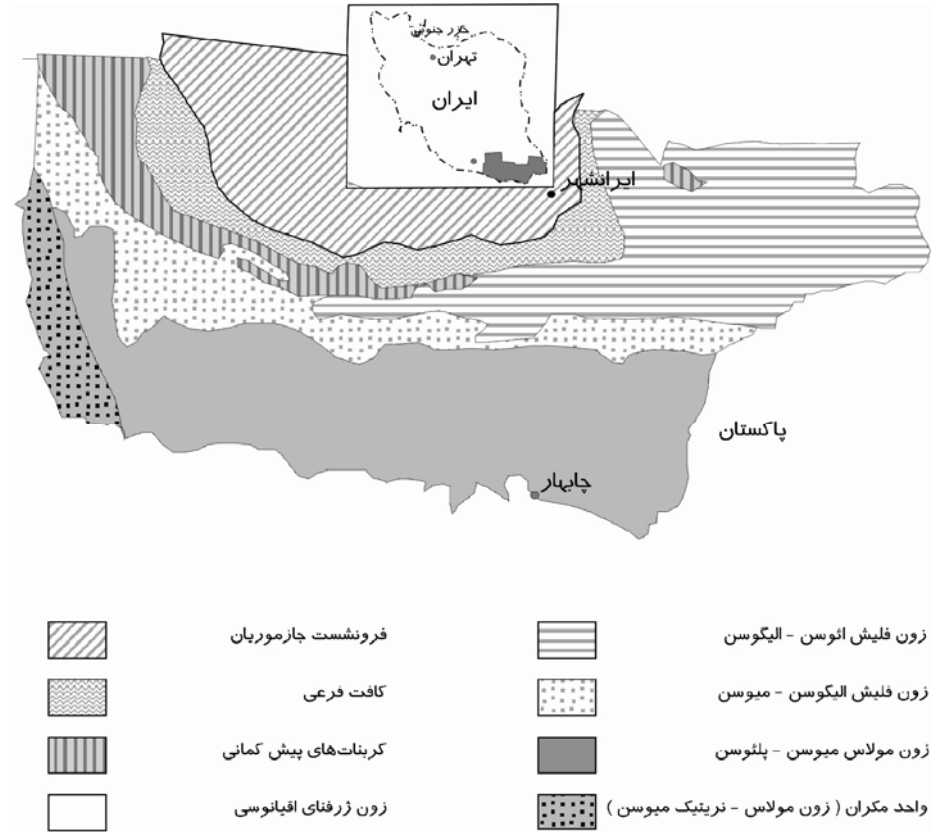
اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نقشه های زمین شناسی

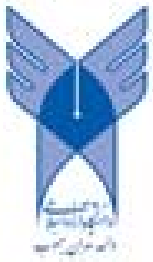
زمین شناسی ناحیه ای



شکل ۴-۲- ساختار ساده شده مکران و نواحی مجاور (ژاکوب و گیتمبر، ۱۹۷۹)



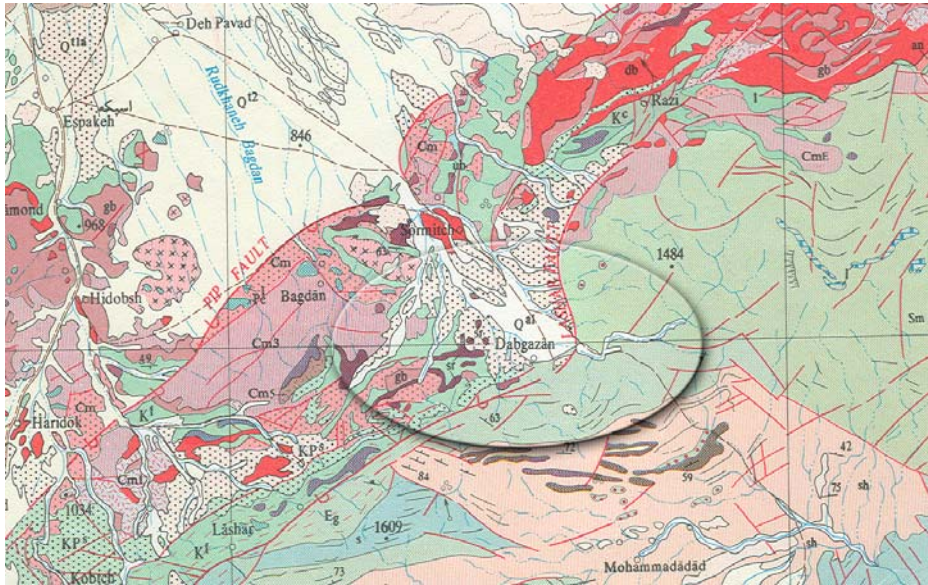
شکل ۴-۴- واحدهای زمین ساختی مکران از نگاه مکال (۱۹۸۵)



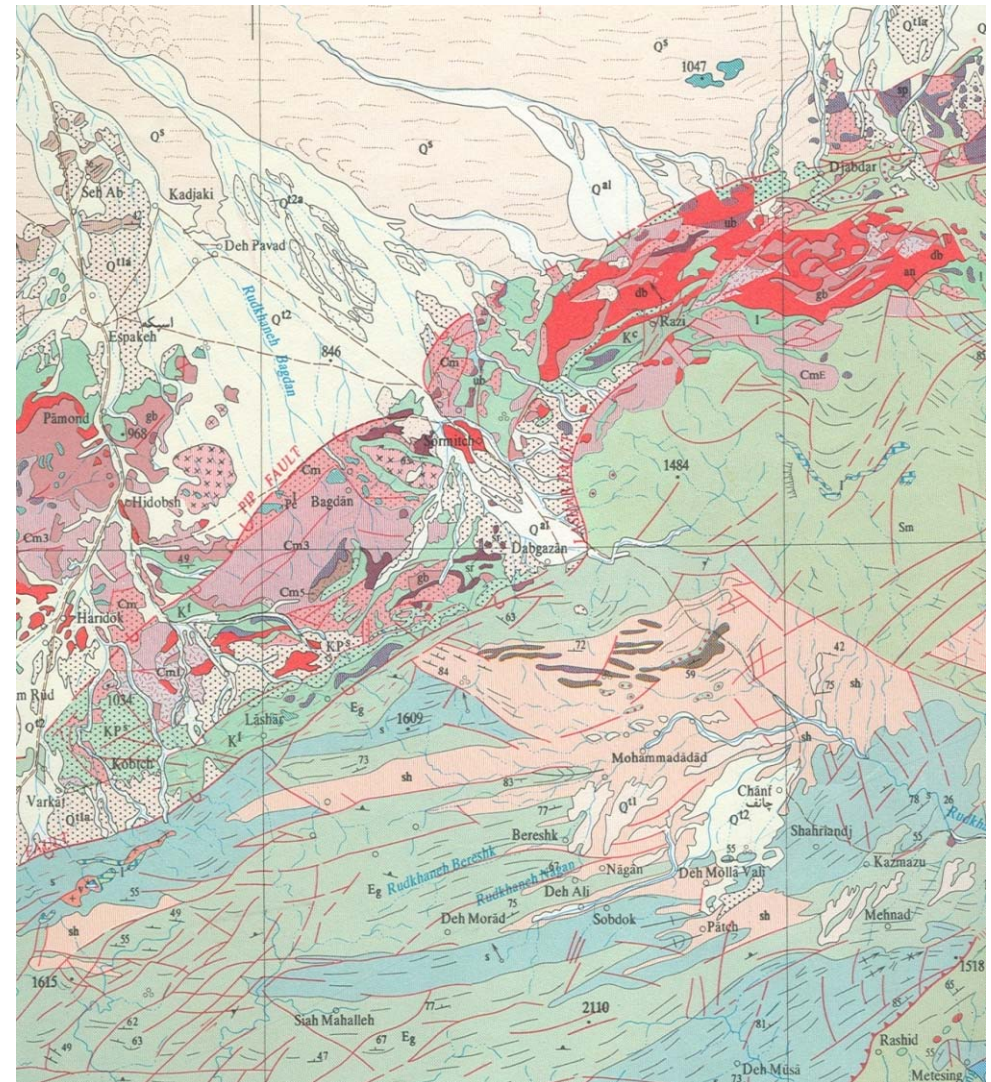


اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نقشه های زمین شناسی

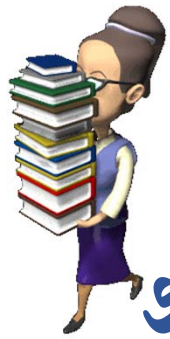


شکل ۵-۱- موقعیت محدوده مورد مطالعه بر روی نقشه زمین شناسی ۱:۲۵۰۰۰۰ نیک شهر



شکل ۶-۹- قسمتی از نقشه ۱:۲۵۰۰۰۰ زمین شناسی نیک شهر

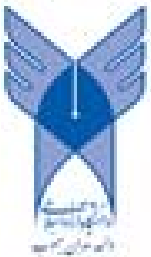
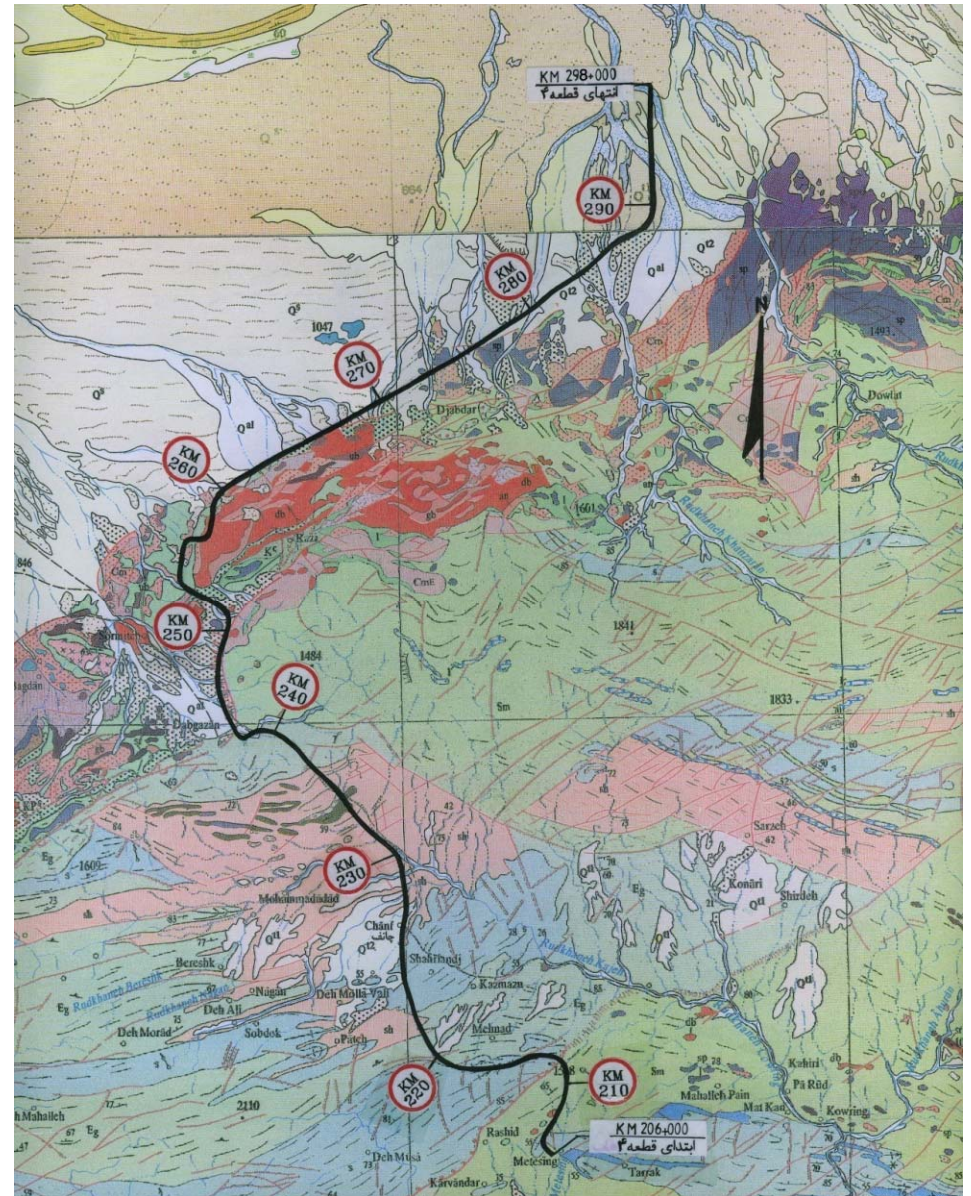




اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نقشه های زمین شناسی

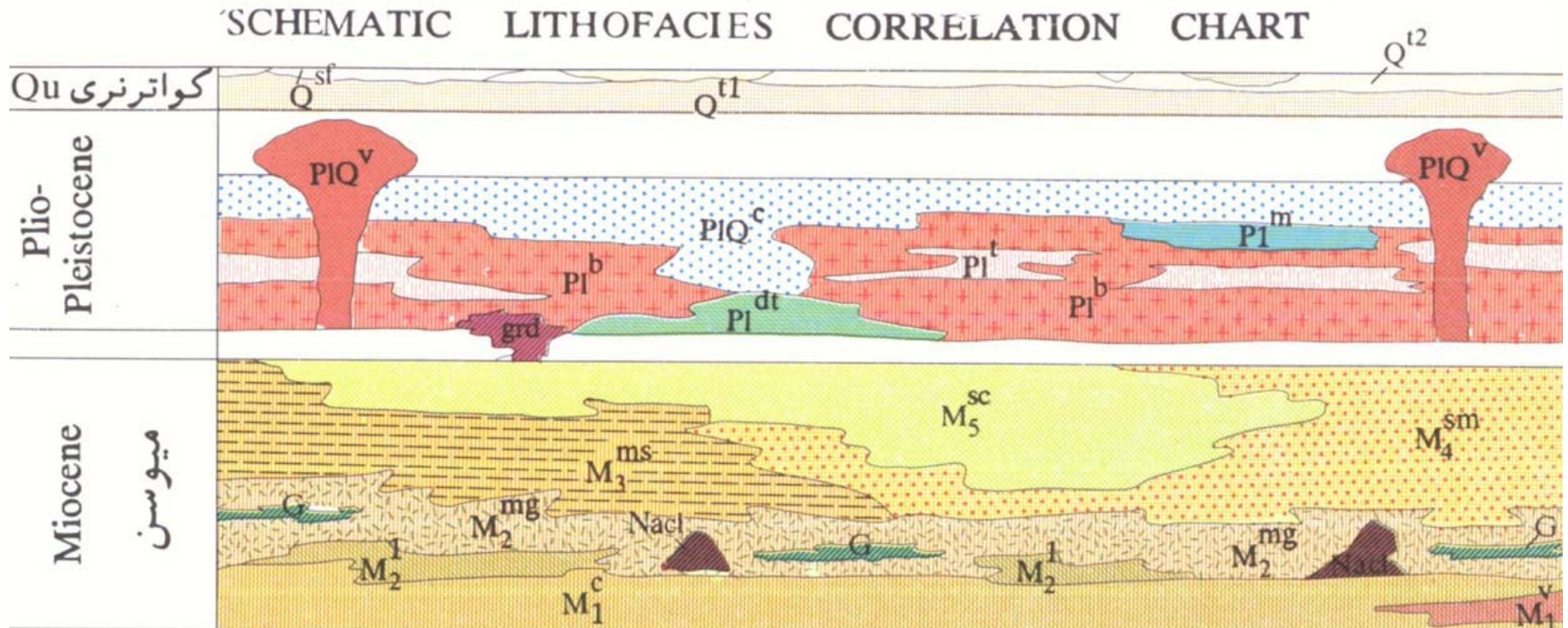
شکل ۱-۳- موقعیت کل مسیر قطعه چهار راه آهن فهرج - چابهار روی نقشه زمین شناسی منطقه



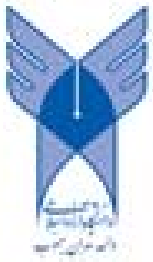


اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نقشه های زمین شناسی



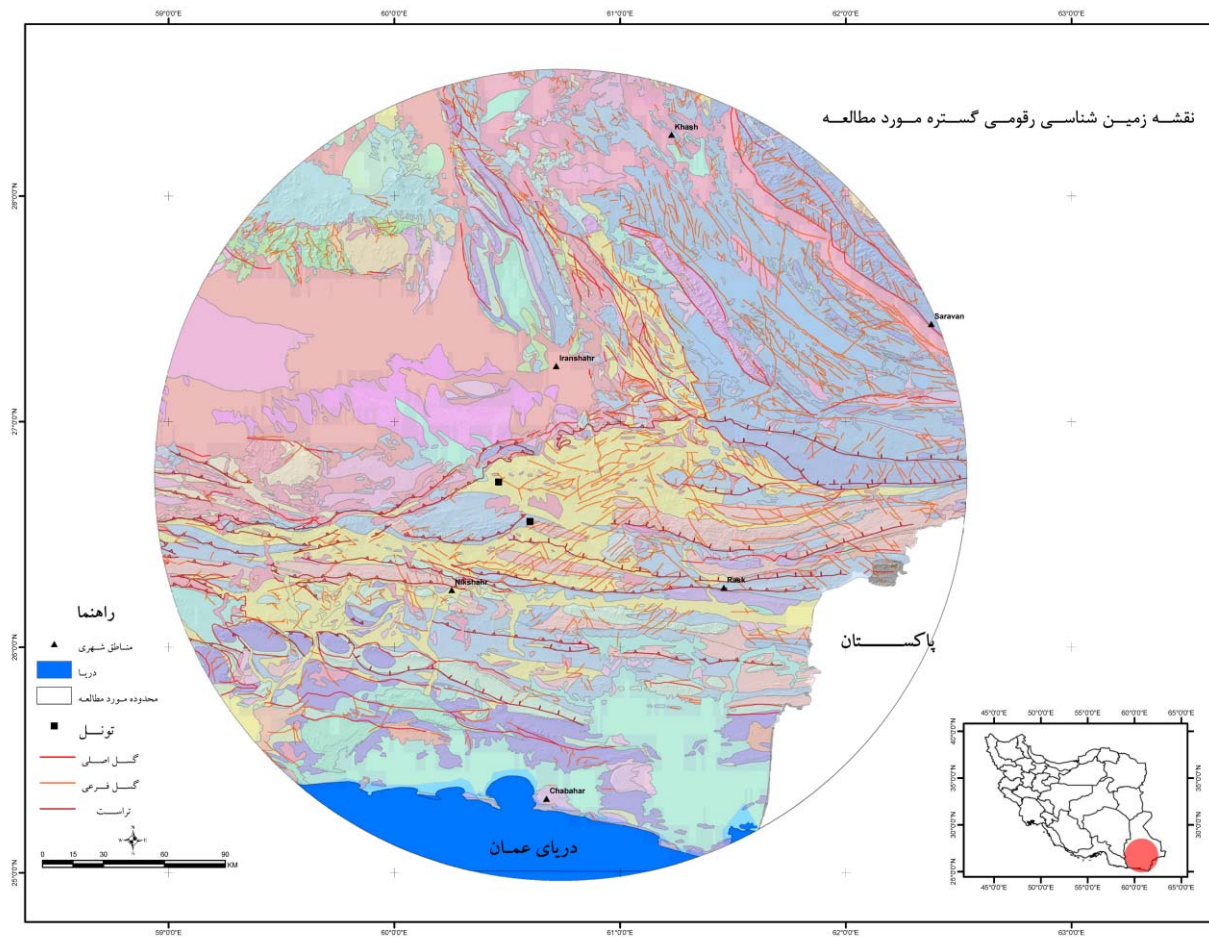
شکل ۱-۲- ستون چینه شناسی دشت تبریز



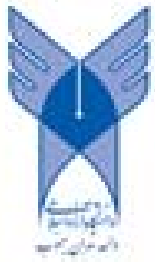


اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نقشه های زمین شناسی



شکل ۹-۸- موقعیت محل پروژه بر روی نقشه رقومی زمین شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰۰ شرکت نفت





اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نمونه تفسیر نقشه های زمین شناسی

گروه های سنگ شناسی

بر اساس مطالعات انجام گرفته در منطقه، گروه های سنگ شناسی زیر تشخیص داده شده است:

کمپلکس افیولیتی

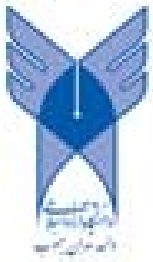
این کمپلکس شامل گونه هایی از سنگ های وابسته به گوشته اقیانوسی است که با رسوبات پلاژیک بخش های ژرف اقیانوس همراهند. این سنگ ها در مقیاس های مختلفی تکتونیزه، چین خورده، شکسته شده و درهم ریخته هستند. در این کمپلکس که به صورت باریکه ای به پهنای ۱۰ تا ۲۰ کیلومتر در شمال منطقه برونزد دارد، تغییرات سنگ شناسی گسترده ای از سنگ های اولترابازیک تا اسیدی را می توان شناخت. چنان که می توان پی برد کمپلکس مورد نظر، ردیف کاملی از سنگ های افیولیتی را دارا می باشد. با وجود این، سنگ های یاد شده در نتیجه فرآیندهای تکتونیکی حفظ نشده و سخت با یکدیگر و همچنین با رسوبات پلاژیک همراه درآمخته اند. واحدهای سنگی مشخص در این کمپلکس عبارتند از پریدوتیت، گابرو، دیاباز، اسپیلیت و پلاژیوگرانیت. در موارد ویژه ای این سنگ ها به نسبت متفاوت با یکدیگر آمیخته اند چنانکه جداسازی آن ها امکان پذیر نمی باشد.

پریدوتیت

در منطقه مورد مطالعه پریدوتیت ها گسترش بسیار محدود دارند چنانکه برونزد آن ها محدود به توده های کوچک تیره رنگ از هارزبورژیت های به شدت تکتونیزه است که بیشتر در اثر فرآیندهای تکتونیکی، خرد شده و در نتیجه پیشرفت دگرگونی به سرپانتینیت تبدیل شده اند. در تیغه نازک، سنگ دارای بافت شبکه ای بوده و اولیوین های به شدت تجزیه شده را شبکه ای از سرپانتینیت فراگرفته است. در غرب رودخانه سورمیچ، پریدوتیت های سرپانتینیتی دارای رگه های میلی متری فراوان از منیزیت است. پریدوتیت را می توان بخشی از کمپلکس های آمیزه رنگین دانست.

گابرو

گابروها برخلاف پریدوتیت، از گسترش زیادی برخوردار بوده و اغلب به صورت پشته های تا اندازه ای خرد شده نمایانند. در مقطع نازک، سنگ بافت درشت دانه داشته و کانی های بنیادی آن شامل پلاژیوکلاز، پیروکسن و درصد کمی از اولیوین است. تجزیه در سنگ به خوبی نمایان می باشد به گونه ای که پلاژیوکلازها به مجموعه ای از کلریت، سریسیت و کانی های رسی تبدیل شده اند. دانه های اولیوین نیز در راستای رگچه های نازک به آنتی گوریت تبدیل شده اند. در غرب سورمیچ گابروها کاملاً تجزیه شده و به صورت تپه های فرسوده درآمده اند.





اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نمونه تفسیر نقشه های زمین شناسی

1. رسوبات زمان های مختلف در منطقه 1. ائوسن

رسوبات ائوسن منطقه بیشتر فلیش گونه بوده و تقریباً با دو رخساره متفاوت در منطقه پدیدار شده اند. در شمال غربی ناحیه نهشته های ائوسن شامل مارن های سبز با میان لایه های آهک ماسه ای است که رفته رفته بسوی بالا، درصد لایه ها آهکی ماسه ای آن افزایش می یابد. در بخش بالا، رسوب های ائوسن شامل سری یکنواختی از ماسه های کمی آهکی به رنگ متمایل به قهوه ای با میان لایه های نازک مارن سبز است. ردیف فلیش گونه یاد شده بصورت یک ناودیس باز چین خورده و در سنجش با سنگ های کهن تر و حتی هم سن به طور درخور ملاحظه ای بدون دگرشکلی بوده و تقریباً هیچگونه نشان های از تکتونیک مهم و دگرگونی را نمایش نمی دهند. در منطقه نهشته های فلیش گونه ائوسن شامل حدود ۲۰۰۰ تا ۲۵۰۰ متر ماسه سنگ آهکی - فلدسپاتی، شیل های سیلتی به شدت کلیواژدار و کمی آهک پلاژیک و گدازه های بازیک است که در میان آن ها ماسه سنگ و شیل نقش بنیادی دارند. به طوری که تغییر نسبت این دو نوع سنگ سبب گردیده است که بتوان مجموعه رسوب های فلیشی ائوسن ناحیه را به چند زیر واحد تقسیم نمود. بدیهی است که واحدهای مورد نظر جایگاه چینه شناسی ویژه ای نداشته بلکه چه در راستای قائم و چه در راستای افقی با یکدیگر پیوند زبانه ای دارند و در فاصله های نسبتاً کوتاه واحدهای گوناگون جایگزین یکدیگر می شوند از آن جمله است:

- رخساره های ماسه سنگی

رخساره های ماسه سنگی ناحیه با توجه به جایگاه چینه شناسی آن ها مشخص شده اند، شامل حدود ۷۵ تا ۸۵ درصد ماسه سنگ خاکستری با رنگ هوازده متمایل به قهوه ای، لایه میانه تا ضخیم (۲۵ سانتی متر تا ۲ متر) با دانه بندی میانه تا ریز، نزدیک به گوشه دار و جورشدگی میانه است (لایه های نازک تر ماسه جورشدگی بهتری دارند). میان لایه ها عبارتند از شیل های سیلتی خاکستری سبز، برگه ای، فشرده شکننده و کمی ماسه ای. ستبرای درخور ملاحظه و وجود برخی ساخت های رسوبی مانند دانه بندی تدریجی، چینه بندی ناموازی و ساخت های گلوله ای بالشی و موج نقش های جریان نشانه شرایط رسوبی تند در یک محیط کم ژرفای در حال نشست و ناپایدار است.

- رخساره های شیلی

در بخش شرقی ناحیه، نسبت شیل فلیش های ائوسن به بیش از ۸۰ درصد می رسد چنان که می توان یک واحد شیلی را که دارای میان لایه های ماسه ای است تشخیص داد. شیل ها کمی آهکی، خاکستری رنگ و ورقه ای بوده و دارای لایه بندی نازک و کلیواژ فراوان موازی سطح لایه بندی می باشند. میان لایه های ماسه ای اغلب نازک (۱۰ تا ۲۵ سانتی متر)، کمی آهکی و کاملاً ریزدانه اند. این رخساره های شیلی اغلب فرسوده و نواحی پستی را در پای ستیغ های ماسه ای تشکیل می دهند. در شمال غربی چانف در این مجموعه همچنان می توان میان لایه های کوچک و عدسی شکل از مارن های سفید رنگ با لایه بندی ضعیف و عدسی های ناپیوسته از کنگلومرا را تشخیص داد. واحد شیلی با داشتن فسیل هایی مانند: *Nummulites partschi*, *Nummulites sp.*, *Cuvillierina eocenica*, *Alveolina sp.*, *Discyclina sp.*, *Assilina sp.* سن ائوسن پیشین را نشان می دهند.



اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نمونه ای از تحلیل زمین شناسی عمومی

از لحاظ توالی چینه شناسی، هنگامی که توجه خود را از سری پیچیده و تکتونیکی آمیزه رنگین به سوی ردیف های جوان تر معطوف کنیم، قسمت های زیر مشاهده می شوند:

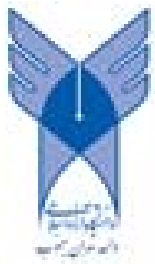
i. سری فلش های بسیار درهم و ناهمگن، حاوی توده ها و قطعه سنگ های خارجی با ترکیب های متفاوت. شدت چین خوردگی این فلش ها به حدی است که ماسه سنگ های مقاوم و سخت را به صورت قطعات شکسته در آورده است.

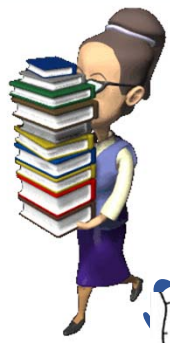
ii. فلش های ناهمگن، ولی با چین خوردگی آرام تر (نسبت به سری قبلی)، که حاوی قطعه سنگ های نسبتاً کوچک و اکثراً ماسه سنگی است. رخساره فلش دارای شکاف های کم و بیش عمود بر طبقات می باشد و به نظر می رسد که شکاف ها غالباً به صورت شبکه ای در یک امتداد قرار گرفته اند.

iii. فلش های تکتونیزه شده که به ترتیب درصد شیل مارنی، شیل و بالاخره ماسه سنگ در آن ها افزایش می یابد. این فلش ها به صورت یک سری تاقدیس و ناودیس تظاهر می کند و فاقد توده ها و قطعات خارجی است.

در منطقه ایرانشهر، سری فلش ترکیب ثابتی ندارد و در قسمت های مختلف دارای تغییرات رخساره های جانبی و عمودی است که شامل ماسه سنگ، مارن، سنگ آهک و در بعضی قسمت ها ماسه سنگ دانه درشت تا کنگلومرای دانه ریز و یا مجموعه ای از این سنگ ها است. همچنین فلش های ناهمگن در شمال کوه بیرگ شامل تناوبی از شیل و ماسه سنگ است و درصد آهک آن از سیر فلش های ناهمگن بیشتر است.

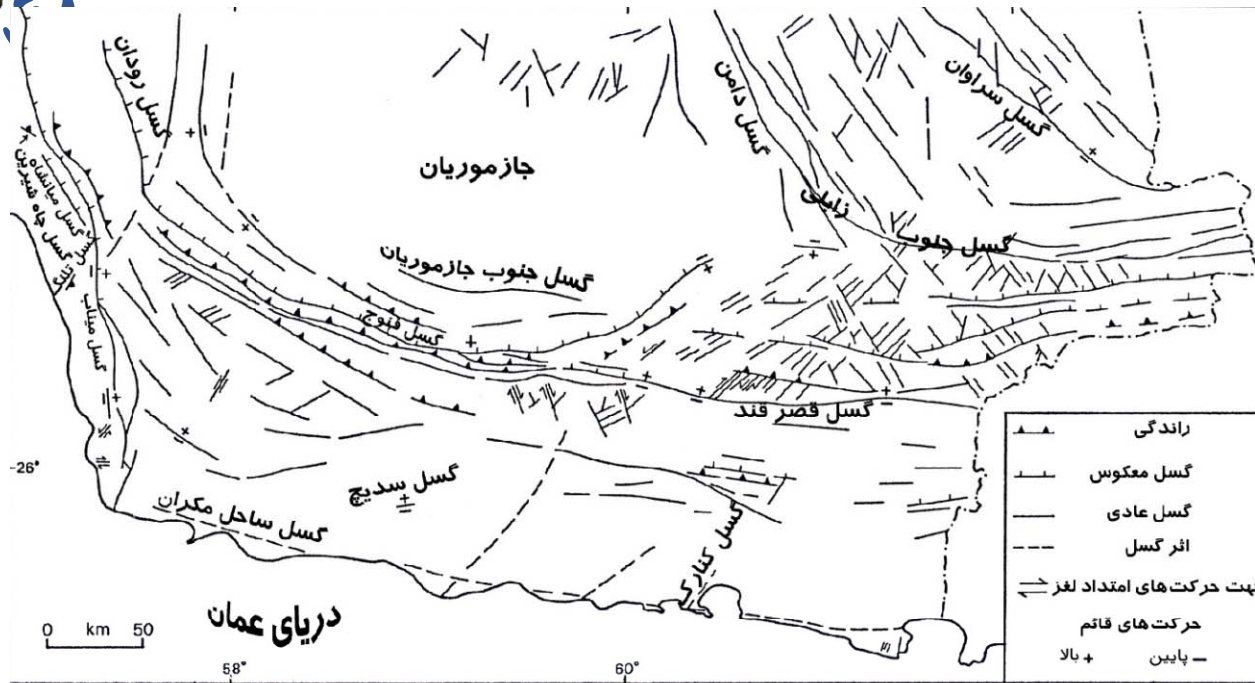
در ناحیه مورد مطالعه هر سه دسته سنگ های آذرین، دگرگونی و رسوبی وجود دارد. سنگ های آذرین منطقه شامل خاکستر آتشفشانی، توف ها، گدازه های بازالتی و آندزیتی، پریدوتیت، سرپانتینیت، افیولیت و آثار آتشفشان های زیر دریایی از قبیل گدازه های بالشی می باشد.





اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نقشه های گسل ها

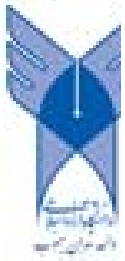
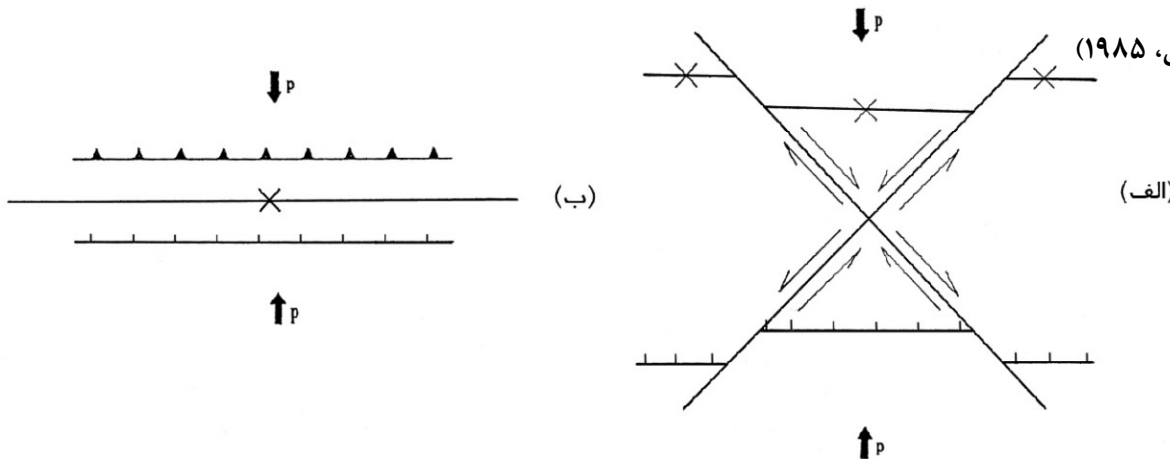


نقشه گسل های مکران

شکل ۴-۱- سازوکار حرکتی در گسل های طولی و گسل های همگرای مکران

الف: گروه گسل های دوتایی همگرای امتداد لغز

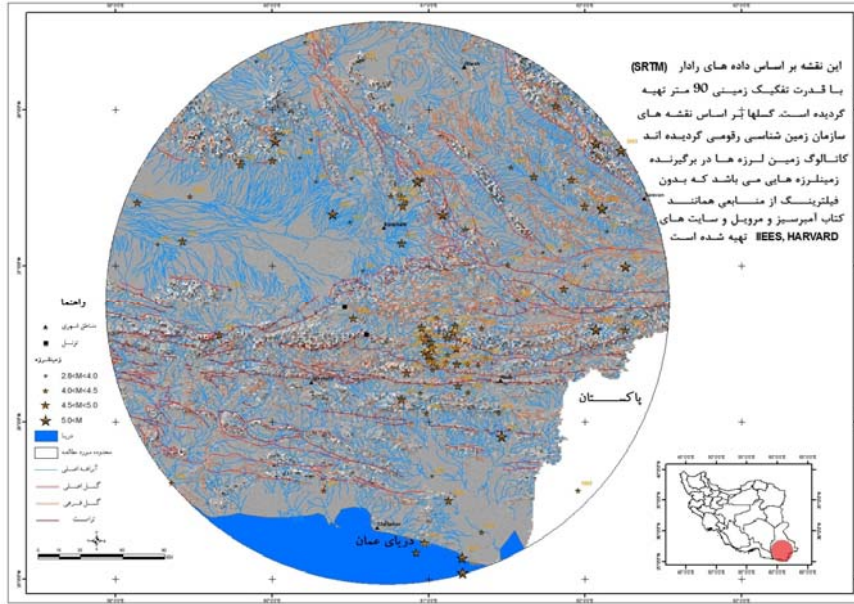
ب: گسل های معکوس و راندگی ها هم زمان با چین خوردگی (قرشی، ۱۹۸۵)



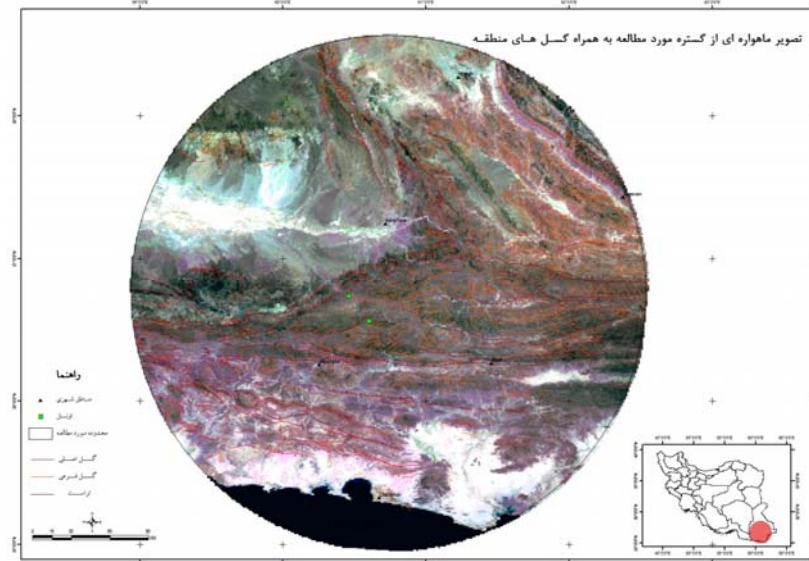


اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

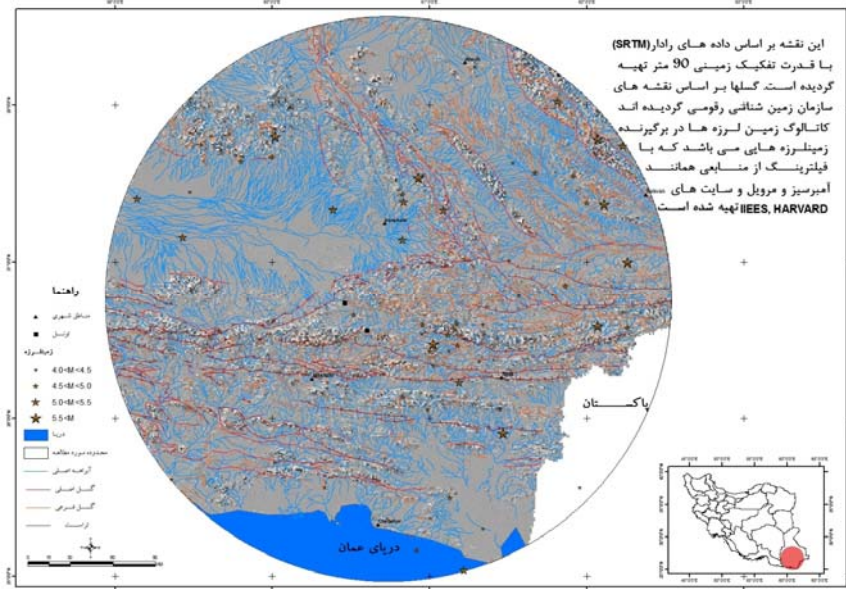
نقشه های گسل ها



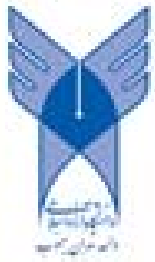
شکل ۹-۹- نقشه لرزه زمین ساخت گستره مورد مطالعه

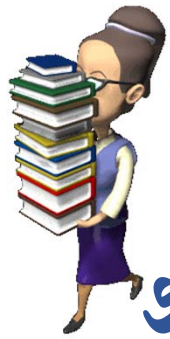


شکل ۹-۷- نقشه گسل های گستره مورد مطالعه در گستره ۲۰۰ کیلومتری ساختگاه



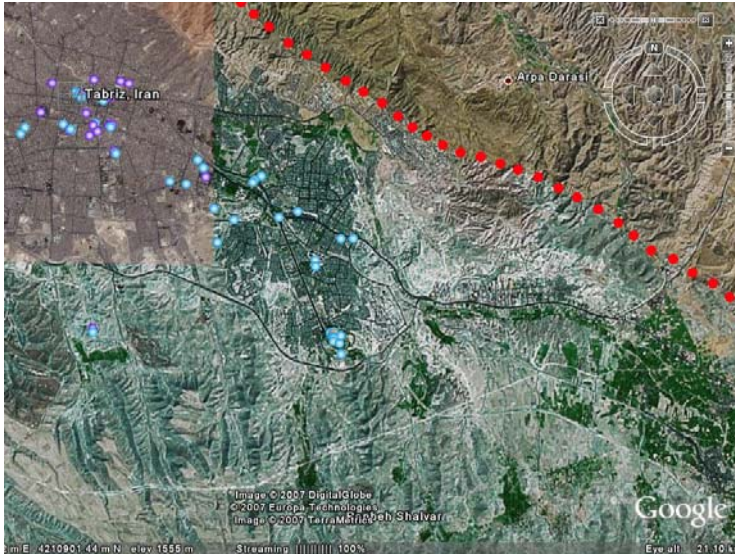
شکل ۹-۱۱- زلزله ها پس از فیلتر در محدوده سایت مورد نظر





اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

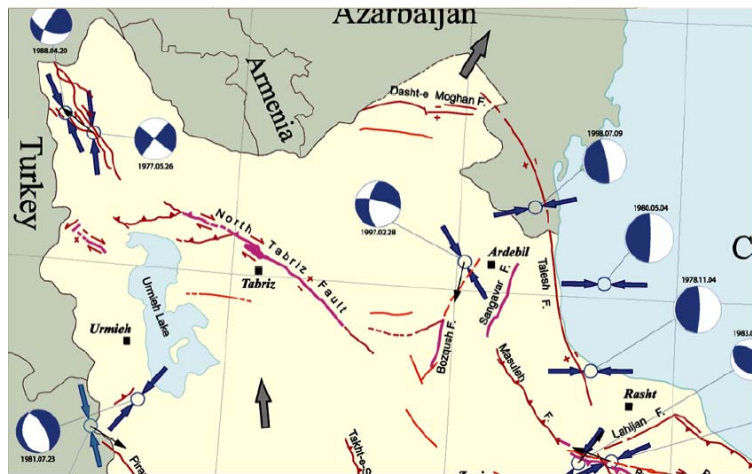
نقشه های گسل ها



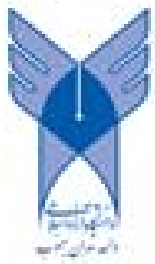
شکل ۲-۴- تصویر ماهواره ای شهر تبریز که خطواره گسل شمال تبریز روی آن مشخص شده است



شکل ۳-۱- روند گسل شمال تبریز بر روی نقشه زمین شناسی



شکل ۳-۲- گسل شمال تبریز مهمترین روند لرزه زمین ساختی فعال گستره آذربایجان





Jozvebama.ir

اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

کاربرد



تصویر ۴-۱- نمایی از واحد شیلی و توپوگرافی پلکانی آن که مشخص شده است (دید به سمت جنوب غرب)



تصویر ۴-۶- نمایی لایه ماسه سنگی ماسیو که تشکیل بلندی داده است (دید به سمت جنوب غرب)





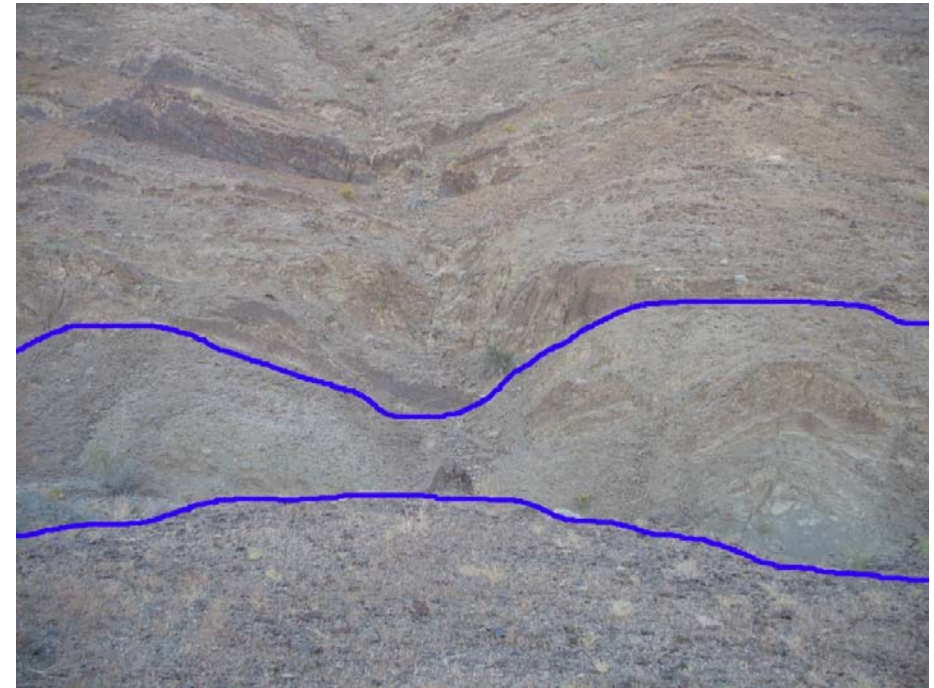
Jozvebama.ir

اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

کاربرد



تصویر ۴-۷- نمای از باند شیلی که تشکیل آبراهه داده است (دید به سمت شمال شرق)



تصویر ۴-۸- نمای از باند شیلی در خط القعر حوالی کیلومتراژ ۱۳۰ + ۲۳۷ (دید به سمت جنوب شرق)

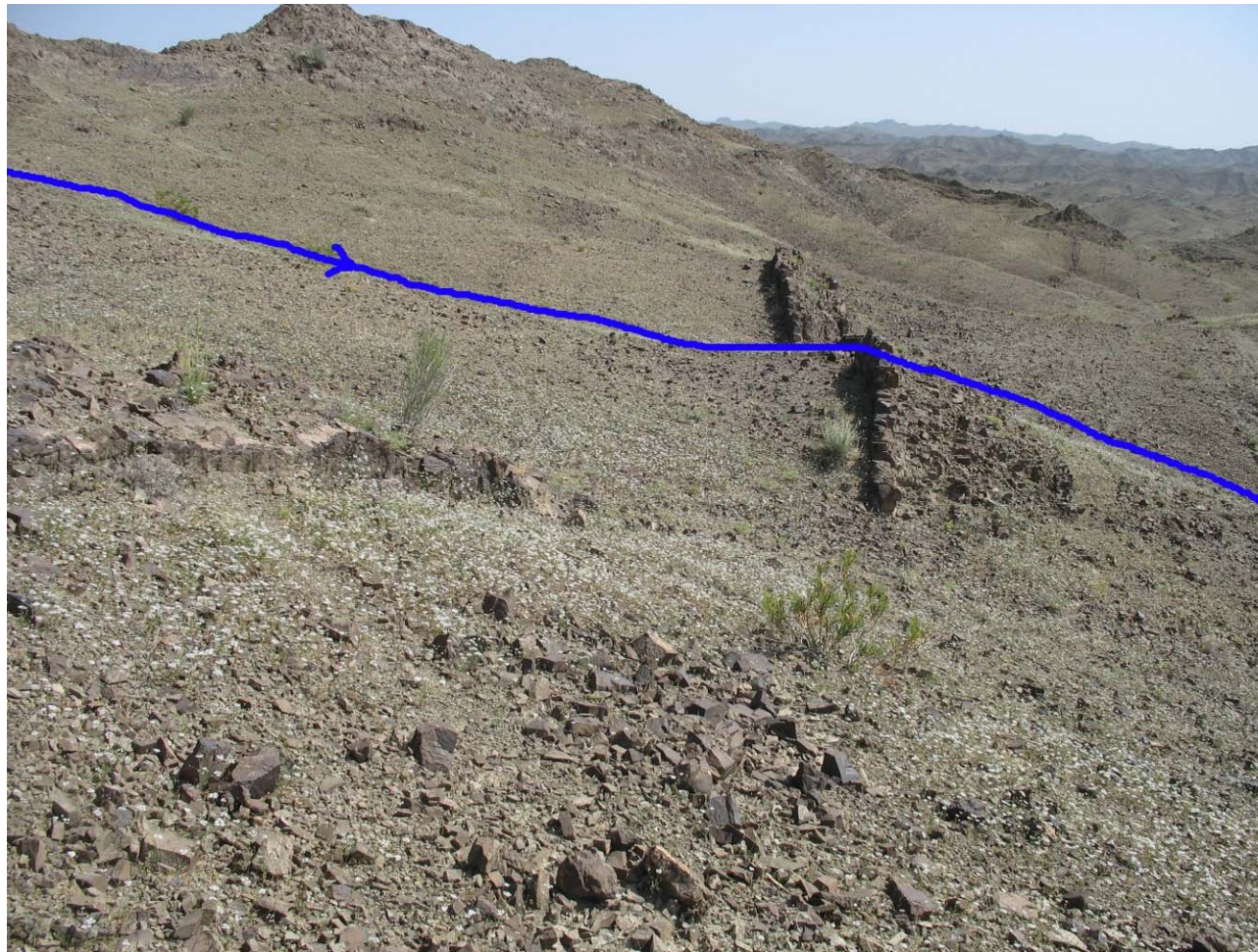




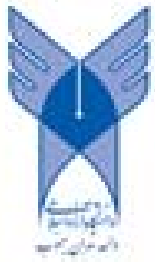
Jozvebama.ir

اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

کاربرد



تصویر ۴-۱۱- آبراهه‌ای با راستای شمال غربی - جنوب شرقی که بر اثر گسلی چپگرد ایجاد شده است (دید به سمت جنوب غرب)





اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نمونه ای از تحلیل زمین شناسی عمومی

زمین شناسی محدوده مورد مطالعه

با بازدیدهای میدانی انجام شده در محدوده مورد مطالعه و نیز با توجه به زمین شناسی منطقه که شرح داده شد، این محدوده از نظر زمین شناسی در واحد PIQC متعلق به پلیوسن قرار می گیرد. در ادامه به شرح جزئیات این لیتولوژی در محدوده تونل پرداخته می شود. این واحد رسوبات سیلابی شامل تناوبی از کنگلومرا با اجزای آتشفشانی، ماسه، توف و پومیس می باشد که به طور تقریباً افقی روی واحدهای کهن تر از خود نهشته شده اند. شیب عمومی لایه ها در محدوده بین ۳ تا ۱۹ درجه تغییر می کند. در مکان هایی که گسلی اتفاق افتاده است، شیب لایه های مجاور گسل به حدود ۲۰ درجه هم می رسد. به غیر از لایه بندی عادی که در رسوبات دیده می شود، لایه بندی متقاطع را نیز می توان در داخل لایه های اصلی مشاهده کرد. با توجه به وجود شرایط سیلابی در تهنشست رسوبات در این محدوده تفاوت در اندازه دانه ها بسیار فاحش است. اجزای سازنده کنگلومرا کاملاً در هم بوده و دانه های با قطر زیر یک میلی متر تا چند سانتی متر و حتی بزرگتر در کنار هم جای گرفته اند. قطعات کنگلومرای ایجاد شده در این شرایط دارای گردشگی کامل نیستند و این امر نشان می دهد که این دانه ها فاصله زیادی را از خاستگاه خود نپیموده اند به دلیل شرایط سیلابی تشکیل رسوبات در این منطقه، کنگلومراهای تشکیل شده در هیچ یک از جهات قائم و افقی دارای نظم در دانه بندی و یا تدریجی بودن دانه بندی نمی باشند. چنانچه در تصویر ۲-۴ مشاهده می شود، لایه های ریزدانه در جهت افقی بلافاصله به لایه های درشت دانه تبدیل می شوند و در تصویر ۲-۵ نیز هیچ نظمی در جهت قائم در اندازه دانه ها دیده نمی شود.

در بسیاری از نقاط، اجزای تشکیل دهنده کنگلومرا با سیمان بسیار ضعیفی به هم چسبیده اند و یا این که بدون وجود سیمان دانه ها در کنار یکدیگر قرار گرفته اند. این موضوع در نتایج بدست آمده از آزمایش های ژئوتکنیکی نیز آشکار است، به طوری که آزمایش های انجام شده میزان چسبندگی این رسوبات را صفر نشان داده است. ولی نکته قابل توجه این است که با وجود میزان چسبندگی برابر صفر در این رسوبات، دیواره هایی با شیب نزدیک به قائم و ارتفاع بیش از ۴۰ متر در این محدوده پابرجا مانده است.

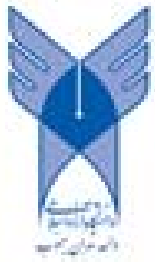




اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

نمونه ای از تحلیل زمین شناسی عمومی

این موضوع را چنین می توان توجیه کرد که در بین لایه های کنگلومرایی، یک لایه نازک و یا بعضا ضخیم از جنس توفیت وجود دارد. این لایه توفیت به رنگ سفید و یا نخودی می باشد و نسبت به رسوبات دیگر مقاومت بیشتری دارد. به این ترتیب لایه های توفیت همانند اسکلتی عمل می کنند که جلوی ریزش دانه ها را می گیرند و به همین دلیل است که در نمای نزدیک دیواره لبه این لایه ها برجسته تر است (تصویر ۲-۷). البته این مقاومت بسیار کم است و همین لایه ها هم فرو می ریزند. ریزش در چنین دیواره هایی به این صورت اتفاق می افتد که تک تک دانه های تشکیل دهنده رسوبات، بر اثر سرد و گرم شدن در جای خود لق شده و از دیواره جدا می شوند و فرو می ریزد. در نتیجه پای چنین دیواره هایی دانه های ریزشی را می توان به تفکیک اندازه دید (دانه های ریزتر نزدیک دیواره و دانه های درشت تر دورتر قرار می گیرد). این موضوع به وضوح در تصویر ۲-۸ نمایان است.





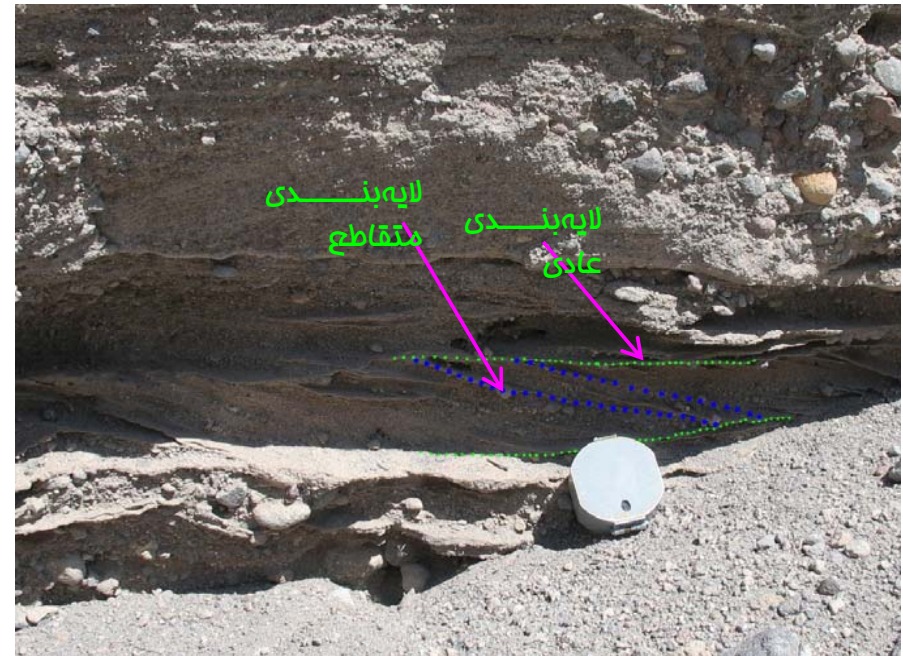
Jozvebama.ir

اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

کاربرد



تصویر ۲-۸- واریزه‌های پای دامنه بر اساس اندازه دانه از هم تفکیک شده‌اند (دید به سمت جنوب غرب)



تصویر ۲-۱- نمایش لایه بندی متقاطع و لایه بندی عادی در رسوبات محدوده (دید به سمت شمال)





Jozvebama.ir

اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

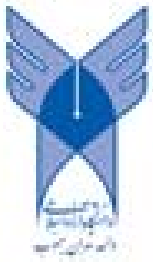
کاربرد



دیواره تقریباً قائمی که علی رغم ارتفاع زیاد، پایدار مانده است (دید به سمت جنوب)



تصویر ۲-۷- لایه های توفیت که به صورت برجسته تر باقی مانده اند و مانع ریزش می شوند (دید به سمت جنوب)





Jozvebama.ir

اطلاعات مفید در بررسی های دفتری

وضعیت اجتماعی و سکونت

وضعیت آب و خاک

وضعیت باد و خاک

وضعیت آب و هوا

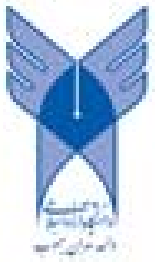


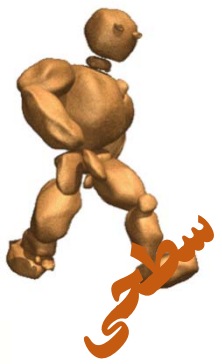
بررسی های سطحی

نکات مهم در بررسی های سطحی



- مورفولوژی عمومی
- آبراهه ها
- چشمه ها و قنات ها
- پدیده های زمین شناسی
- گسل ها
- درزه ها
- چین خوردگی ها
- عوارض طبیعی
- سازه ها و عوارض مصنوعی



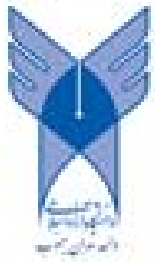


نکات مهم در بررسی های سطحی

مورفولوژی عمومی



تصویر ۱-۳ - نمایی از مورفولوژی تپه ماهوری محدوده مورد مطالعه





پژوهشی های سطحی

Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی آبراهه ها



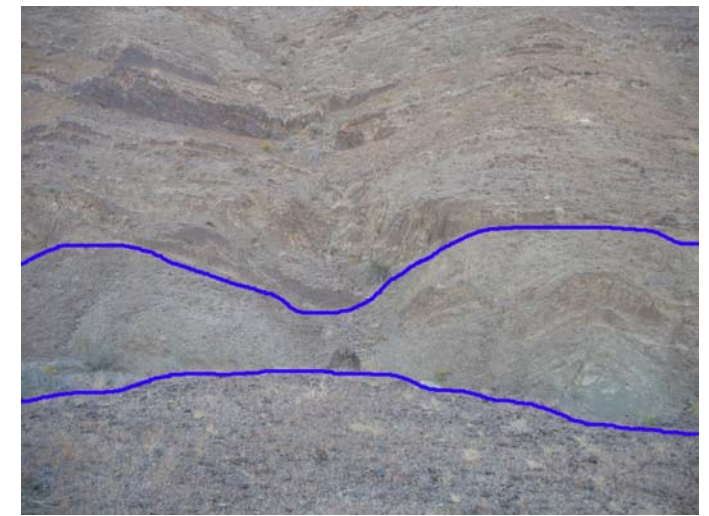
تصویر ۵-۱۱- آبراهه‌ای با راستای شمال غربی - جنوب شرقی که بر اثر گسلی چپگرد ایجاد شده است (دید به سمت جنوب غرب)



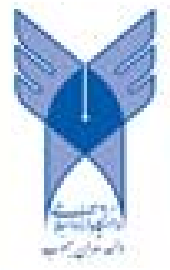
تصویر ۵-۷- نمایی از باند شیلی که تشکیل آبراهه داده است (دید به سمت شمال شرق)



آبراهه یا نهر در یک پروژه شهری
ولنجک

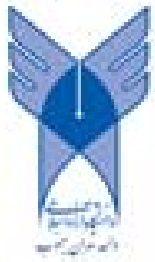


تصویر ۵-۸- نمایی از باند شیلی در خط القعر حوالی
کیلومتراژ ۱۳۰ + ۲۳۷ (دید به سمت جنوب شرق)



رشته‌های آبی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

نکات مهم در بررسی های سطحی آبراهه ها



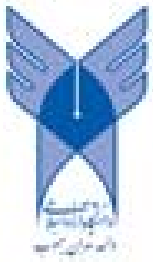
Jozvebama.ir

روستا مهدی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

نکات مهم در بررسی های سطحی

آبراهه ها

Jozvebama.ir



رضا محمدی - دانشکوه آراو اسلامی واحد تهران جنوب

27.12.2006



نکات مهم در بررسی های سطحی

آبراهه ها

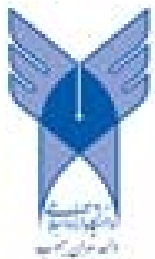
تصویر ۳-۲- یکی از برکه های تشکیل شده در محل پلکان آبراهه



اثر آب های سطحی

از آنجایی که منطقه مورد مطالعه از نظر آب و هوایی در منطقه ای گرم و خشک قرار دارد، لذا انتظار وجود آب های سطحی دائم در این محل کاملا دور از ذهن است.

آنچه نقشه توپوگرافی تهیه شده از منطقه و نیز بازدیدهای انجام گرفته در منطقه نشان می دهد این است که آبراهه اصلی روی محور تونل قرار ندارد و تنها در محل ورودی تونل آبراهه نسبتا بزرگی دیده می شود. این آبراهه دارای راستای جنوب غربی می باشد و در فصل برداشت داده های صحرائی (تابستان) آب بسیار کمی کف این آبراهه جریان داشت. آبی که در این آبراهه جریان دارد به اندازه ای کم است که کف آبراهه دیده نمی شود و به صورت زیرسطحی در رسوبات جریان دارد. این آب تنها در بخش هایی از رودخانه که حالت پله ای دارد یا گود شده تر می باشد، روی زمین دیده می شود و فرم برکه را ایجاد کرده است





پندرسی های سطحی

Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

پدیده های زمین شناسی - واحدهای زمین شناسی



تصویر ۵-۹- نمای نزدیک از توالی شیل و ماسه سنگ با ضخامت لایه بندی کمتر از ۱۰ سانتی متر



تصویر ۵-۵- قطعه دولومیتی که به صورت ایستولیت در داخل فلیش ها دیده می شود (دید به سمت جنوب شرق)



تصویر ۷-۱- نمای کلی از واحد ماسه سنگی





بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

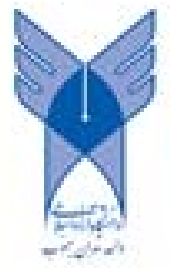
بررسی درزه ها

جدول پ ۱-۶- داده های ناپیوستگی توده سنگ (ISRM) در ایستگاه شماره ۶*
 *ناپیوستگی های برداشت شده در محل کیلومتر از حدود ۲۴۸+۲۳۷



ردی ف	نوع ناپیوستگی	شیب		فاصله دار ی نسبی (Cm)	طول خط گسترش (m)	دهانه بازشدگ ی (mm)	نوع پرکننده	زبری رویه	موجداری		رطوبت و جریان آب
		جهت (درجه)	اندازه (درجه)						طول موج (Cm)	ارتفاع موج (Cm)	
۴۶	لایه بندی	۳۳۵	۷۷	۲.۳.۶	۱۵	-	رنگ برگشتگی	زبر	۳۰	۱	خشک
۴۷	لایه بندی	۳۱۰	۷۸	۶.۷.۱۰	۱۵	-	رنگ برگشتگی	زبر	۳۰	۱	خشک
۴۸	لایه بندی	۳۰۵	۷۸	۷.۱۰.۱۳	۱۵	-	رنگ برگشتگی	زبر	۳۰	۱	خشک
۴۹	درز	۲۲۰	۲۴	۱۰.۱۲.۱۵	۲	۱-۵	کلسیت	زبر	۴۵	۵/۰	خشک
۵۰	درز	۱۹۷	۳۷	۱۰.۱۵.۲۵	۲	۱-۵	کلسیت	زبر	۴۵	۵/۰	خشک
۵۱	درز	۲۳۴	۳۵	۴.۶.۸	۱	۱-۵	رنگ برگشتگی	نسبتا زبر	-	-	خشک
۵۲	درز	۷۲	۳۰	۲.۳.۳.۵	۱	۱/۰-۱	کلسیت	زبر و صاف	-	-	خشک
۵۳	درز	۷۲	۴۲	۳.۳.۴.۵	۱	۱/۰-۱	کلسیت	زبر و صاف	-	-	خشک
۵۴	درز	۲۴۴	۸۵	۳.۴.۵	۱	۱-۵	کلسیت	زبر	-	-	خشک
۵۵	درز	۶۳	۷۵	۴.۶.۳	۱	۱-۵	کلسیت	زبر	-	-	خشک
۵۶	درز	۵۵	۸۱	۳.۶.۵	۱	۱-۵	کلسیت	زبر	-	-	خشک
۵۷	درز	۱۴۵	۶۱	۴.۷.۱۲	۷/۰	۰-۱/۰	رنگ برگشتگی	نسبتا زبر	-	-	خشک
۵۸	درز	۱۳۷	۶۸	۵.۶.۹	۷/۰	۰-۱/۰	رنگ برگشتگی	نسبتا زبر	-	-	خشک
۵۹	درز	۱۵۴	۵۴	۶.۸.۱۰	۱	۱-۵	رنگ برگشتگی	نسبتا زبر	-	-	خشک
۶۰	درز	۴۳	۲۷	۵.۷.۱۰	۱	۱-۵	رنگ برگشتگی	نسبتا زبر	-	-	خشک
۶۱	درز	۲۵۸	۲۸	۱۲.۱۵.۲۰	۲	۱-۵	کلسیت	زبر	۴۵	۵/۰	خشک
۶۲	درز	۲۲	۳۴	۸.۱۰.۱۲	۱	۱-۵	رنگ برگشتگی	نسبتا زبر	-	-	خشک

تصویر پ ۱-۱۳- نمایی از ایستگاه برداشت درزه شماره ۶ (دید به سمت جنوب غرب)



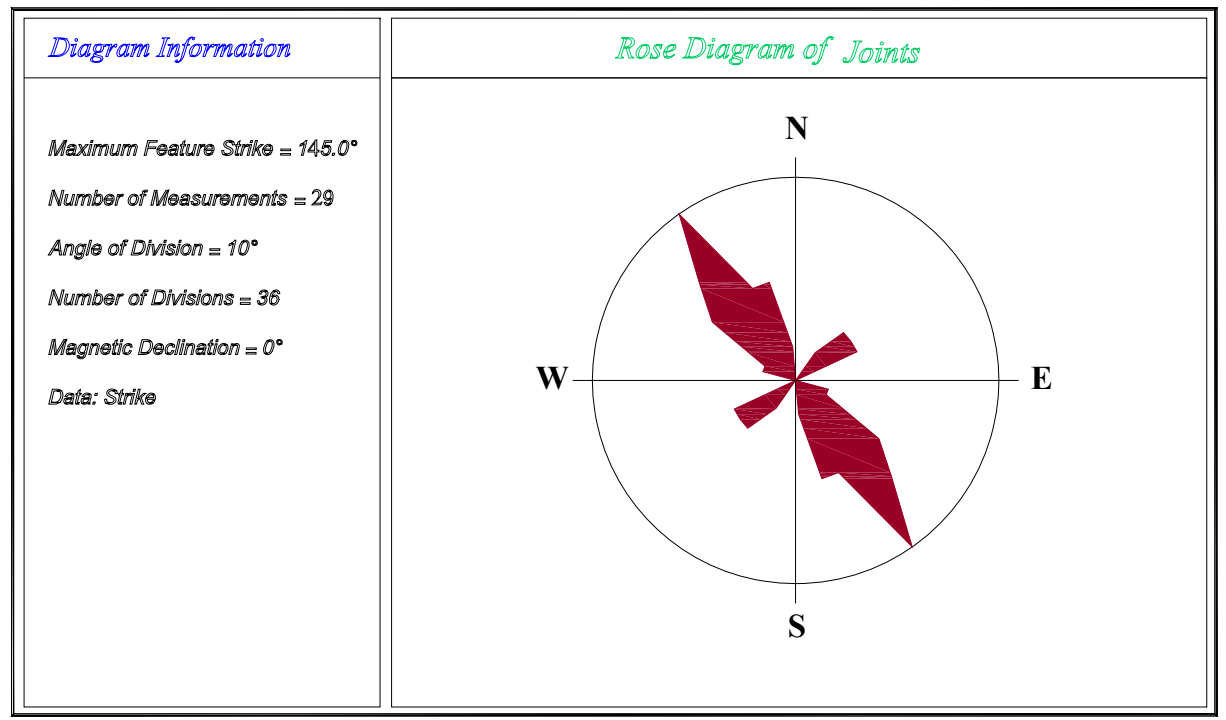


نکات مهم در بررسی های سطحی

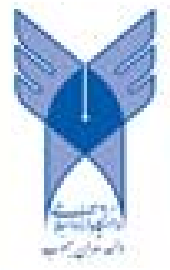
بررسی درزه ها

جدول ۵-۴- اطلاعات امتدادی درزه های یال جنوب شرقی که در ترسیم دیاگرام گل سرخی مورد استفاده قرار گرفته است

ID	Strike	ID	Strike
1	112	16	55
2	133	17	61
3	135	18	64
4	140	19	107
5	143	20	120
6	144	21	123
7	145	22	126
8	153	23	130
9	162	24	135
10	162	25	142
11	170	26	144
12	34	27	154
13	45	28	155
14	47	29	168
15	55		



شکل ۵-۸- نمودار گل سرخی درزه های محدوده یال جنوب شرقی

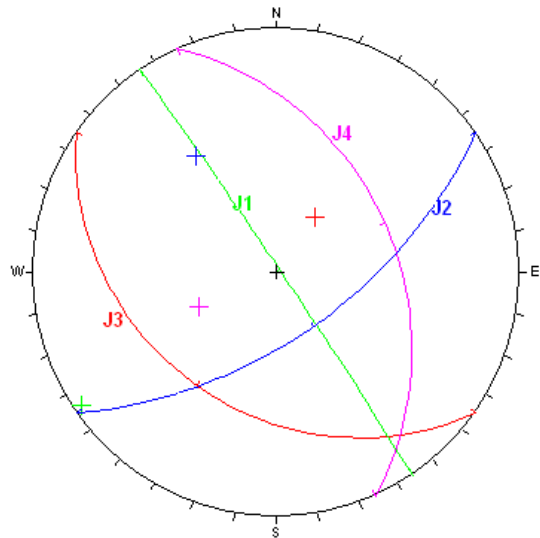




بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

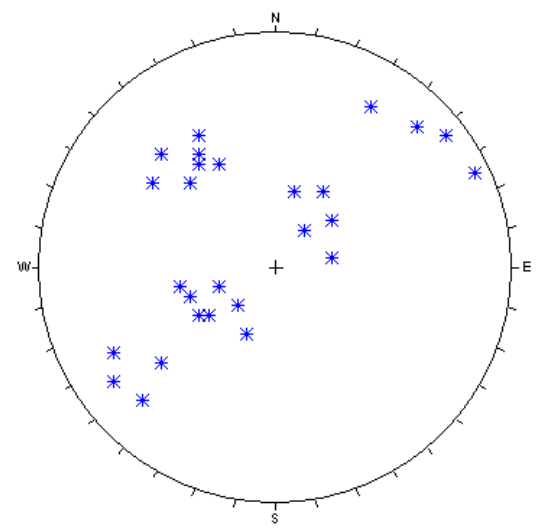
نکات مهم در بررسی های سطحی بررسی درزه ها



Orientation		
ID		Dip / Direction
—	Joint Set 1	88 / 056
—	Joint Set 2	60 / 145
—	Joint Set 3	31 / 215
—	Joint Set 4	38 / 060

Equal Angle
Lower Hemisphere
29 Poles
29 Entries

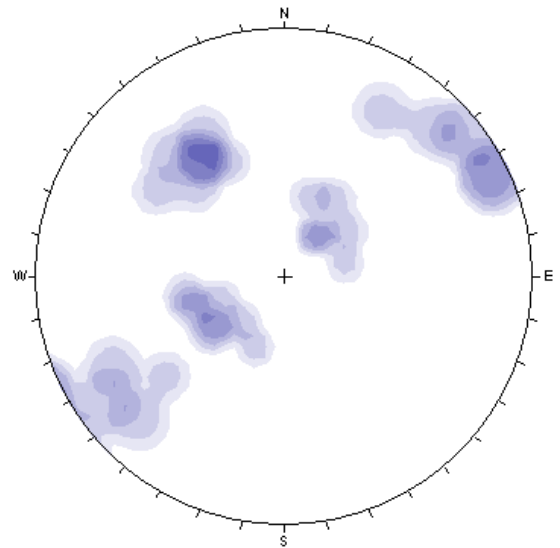
شکل ۵-۱۸- تصویر صفحات اصلی درزه ها در یال جنوب شرقی



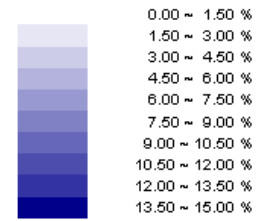
* Pole of Joints

Equal Angle
Lower Hemisphere
29 Poles
29 Entries

شکل ۵-۱۳- قطب درزه های برداشت شده در یال جنوب شرقی



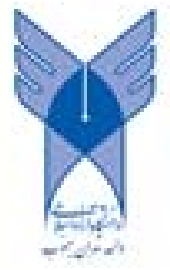
Fisher Concentrations
% of total per 1.0 % area



No Bias Correction
Max. Conc. = 10.4290%

Equal Angle
Lower Hemisphere
29 Poles
29 Entries

شکل ۵-۱۷- تمرکز شیب و جهت شیب درزه ها در یال جنوب شرقی





Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی گسل ها



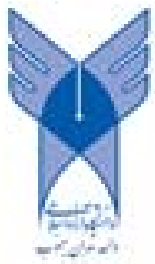
تصویر ۲-۳- نمای از صفحه گسلی و F_9 (دید به سمت غرب)



تصویر ۲-۲- تفاوت اندازه دانه ها در رسوبات محدوده (دید به سمت جنوب شرق)



تصویر ۳-۳- نمای از اثر گسل و F_9 که باعث جابجایی رسوبات آذر آواری شده است (دید به سمت غرب)





پندرسی های سطحی

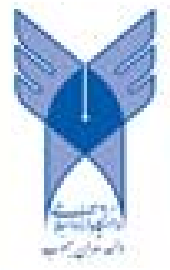
Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

گسل ها



تصویر ۵-۴- نمای از گسل F_{12} و جابجایی راستگرد لایه
ماسه سنگی به اندازه ۵ متر (دید به سمت شرق)



رشته مهندسی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

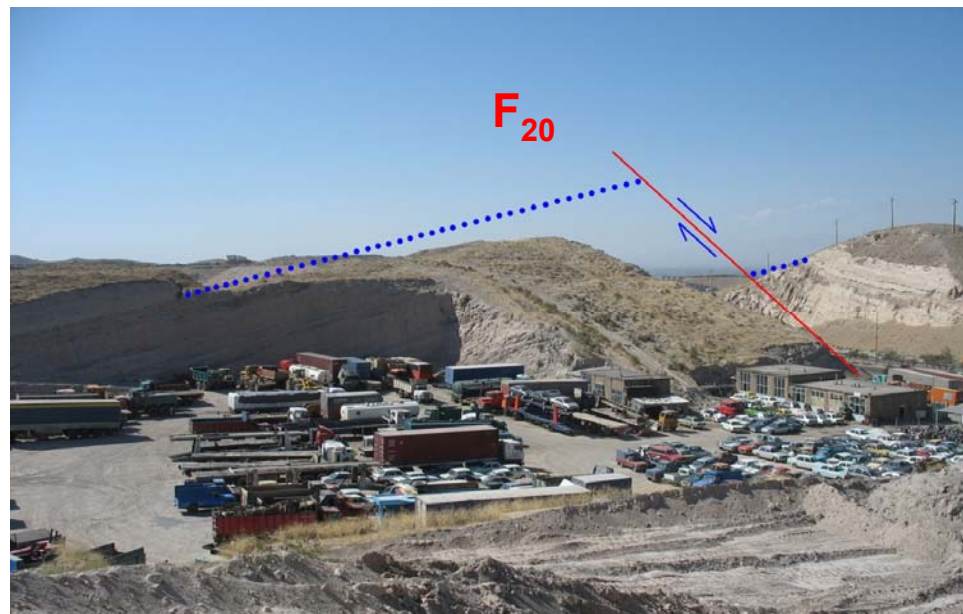


بررسی های سطحی

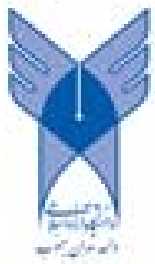
Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

گسل ها



جابجایی نرمال لایه توفیت در طرفین اتوبان شهید کسایی توسط گسل F_{20} (دید به سمت شمال غرب)



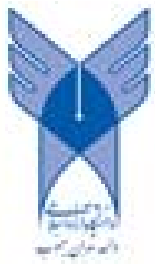
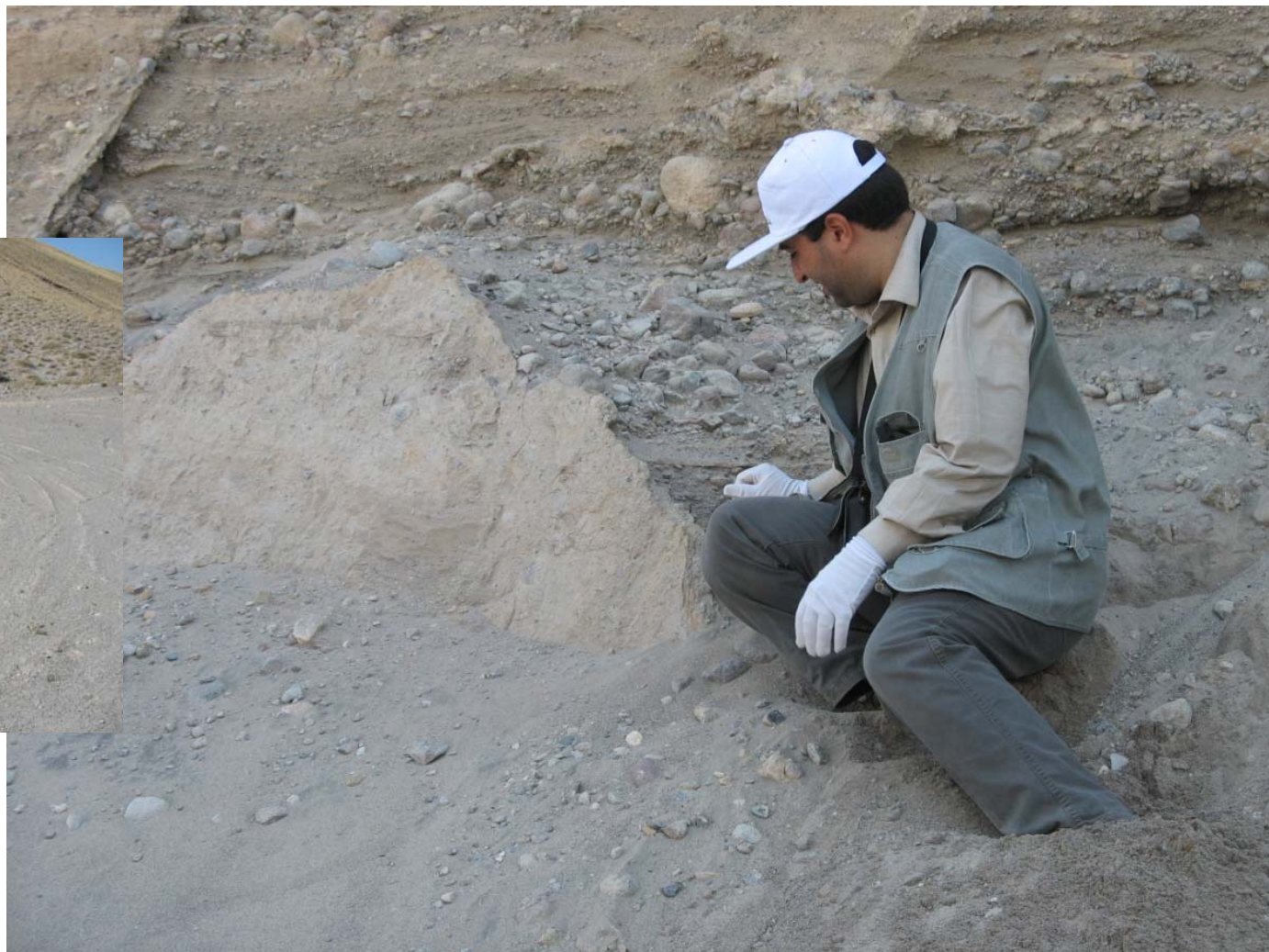


Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

F₂₀

گسل ها

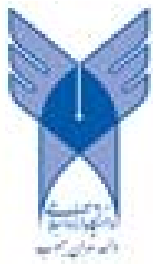


نکات مهم در بررسی های سطحی

پدیده های زمین شناسی



تصویر ۲-۹- اندازه گیری زاویه اصطکاک داخلی





نکات مهم در بررسی های سطحی

نمونه تفسیر گسل ها

گسل F₁

گسلی نسبتاً طویل با طول حدود ۵۰۰ متر و امتداد شمال شرق - جنوب غربی (N56E) است. این گسل توسط عملکرد راستگرد گسل F₅ و عملکرد چپگرد گسل F₃ جابجا می‌شود و نسبت به آن‌ها قدیمی‌تر است و از طرفی مانع پیشرفت گسل F₂ شده است. گسل مذکور در کیلومتراژ ۲۳۷+۹/۵۰۵ و روی سطح زمین، به‌طور عمودی، با امتداد تونل تقاطع دارد.

گسل F₁ تقریباً به موازات لایه‌بندی دیده می‌شود و با شیب حدود ۸۵ درجه به سمت شمال غرب دارای مکانیسم حرکتی شیب‌لغز معکوس می‌باشد.

گسل F₂

این گسل نیز نسبتاً طویل بوده و با طول حدود ۳۷۲ متر و امتداد شمال غرب - جنوب شرق در کیلومتراژ ۲۳۷+۶/۴۳۶ از تونل واقع شده است. امتداد گسل S79E و شیب آن ۹۰ درجه می‌باشد. مکانیسم حرکتی گسل F₂ امتدادلغز راستگرد می‌باشد. گسل مذکور موازی گسل‌های F₅ و F₁₂ است و جدیدترین سیستم حرکتی منطقه می‌باشد به‌طوری که باعث جابجایی گسل F₄ شده و مانع پیشرفت گسل F₃ است. میزان جابجایی راستگرد این گسل حدود ۶ متر است.

گسل F₃

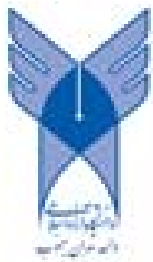
گسل F₃ در کیلومتراژ ۲۳۷+۷/۴۸۲ از تونل واقع شده و در طول خود باعث جابجایی چپگرد گسل F₁ به اندازه حدود ۱۳ متر شده است و از طرفی به‌نظر می‌رسد باعث توقف حرکت گسل F₅ گردیده باشد. با در نظر داشتن این موارد امتداد کلی آن تقریباً شمال غرب - جنوب شرق (S44E) بوده و طول آن در حدود ۲۸۷ متر می‌باشد که حدود ۱۹۸ متر آن احتمالی است.

گسل F₃ تقریباً به موازات محور تونل و عمود بر لایه‌بندی دیده می‌شود و با شیب حدود ۷۵ درجه به سمت جنوب غرب دارای مکانیسم حرکتی نرمال

چپگرد می‌باشد.

گسل F₄

گسل F₄ دارای امتداد N51E و طول حدود ۱۷۰ متر می‌باشد. این گسل در کیلومتراژ ۲۳۷+۴۰۹ از تونل، محور تونل را قطع می‌کند. شیب آن ۷۵ درجه رو به شمال غرب می‌باشد. عرض منطقه‌ای که متاثر از این گسل می‌باشد حدود ۳ متر می‌باشد. گسل F₄ توسط گسل راستگرد F₂ جابجا شده است و گسترش آن در راستای لایه‌بندی است.





بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

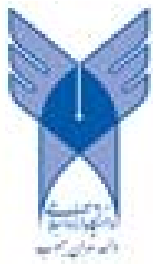
نکات مهم در بررسی های سطحی

نمونه تحلیل گسل ها

جدول ۵-۱- مشخصات گسلهای محدوده مورد مطالعه

سازوکار	رطوبت و جریان آب	میزان جابجایی (متر)	طول گسترش (متر)			اندازه شیب (درجه)	امتداد (درجه)	نام گسل
			کل	احتمالی	قطعی			
شیب لغز معکوس	خشک	ND*	۵۰۰	-	۵۰۰	85N	N56E	F1
امتداد لغز راستگرد	خشک	۶	۳۷۲	-	۳۷۲	90	S79E	F2
نرمال چپگرد	خشک	۱۳	۲۸۷	۱۹۸	۸۹	75SW	S44E	F3
-	خشک	ND	۱۷۰	-	۱۷۰	75NW	N51E	F4
امتداد لغز راستگرد	خشک	۴	۴۵۰	-	۴۵۰	90	N76W	F5
شیب لغز معکوس	خشک	۵	۳۶۴	۲۴۳	۱۲۱	63N	N67E	F6
امتداد لغز چپگرد	خشک	۳	۱۶۶	-	۱۶۶	90	N04E	F7
-	خشک	ND	۶۱۰	۴۵۲	۱۵۸	90	N51E	F8
امتداد لغز راستگرد	خشک	۵	۲۲۰	-	۲۲۰	90	S46E	F9
امتداد لغز راستگرد	خشک	۱	۷۰	-	۷۰	90	S42E	F10
امتداد لغز راستگرد	خشک	۳	۱۰۰	-	۱۰۰	90	N38W	F11
امتداد لغز راستگرد	خشک	۵	۲۷۰	-	۲۷۰	90	S81E	F12
امتداد لغز راستگرد	خشک	۴	۲۲۲	-	۲۲۲	90	S65E	F13
امتداد لغز راستگرد	خشک	۶	۱۹۰	-	۱۹۰	90	N52W	F14
امتداد لغز راستگرد	خشک	۱۰	۳۰۵	-	۳۰۵	90	N55W	F15
-	خشک	ND	۲۰۰	۲۰۰	-	90	N44W	F16

- غیر قابل اندازه گیری *



تشخیص رژیم تنش از روی شکل و نوع گسل ها

شکل	رژیم گسلش	وضعیت نسبی تنش ها
	گسل نرمال	$\sigma_3 = S_{hmin} < \sigma_2 = S_{Hmax} < \sigma_1 = S_V$
	گسل معکوس شیب لغز	$\sigma_3 = S_{hmin} < \sigma_2 = S_V < \sigma_1 = S_{Hmax}$
	گسل امتداد لغز امتدا لغز	$\sigma_3 = S_V < \sigma_2 = S_{hmin} < \sigma_1 = S_{Hmax}$

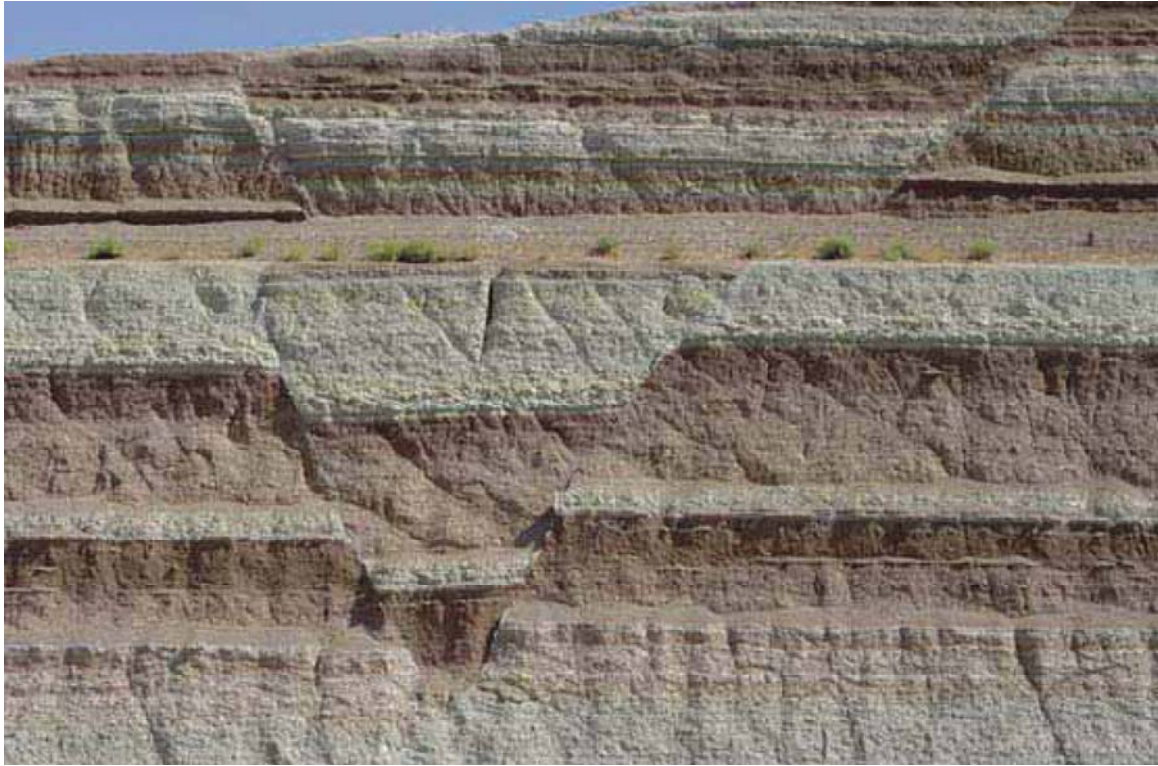




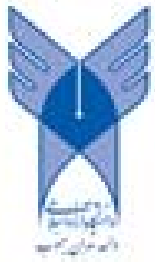
Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

تحلیل گسل ها



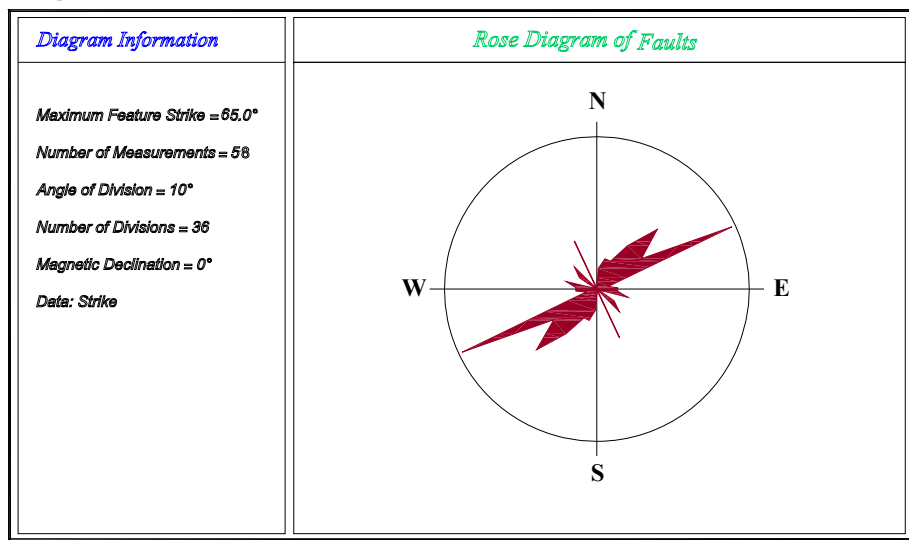
تصویر ۱-۳- سیستم هورست و گرابن شیپلی در نزدیکی تبریز در اثر گسلش نرمال گرانشی



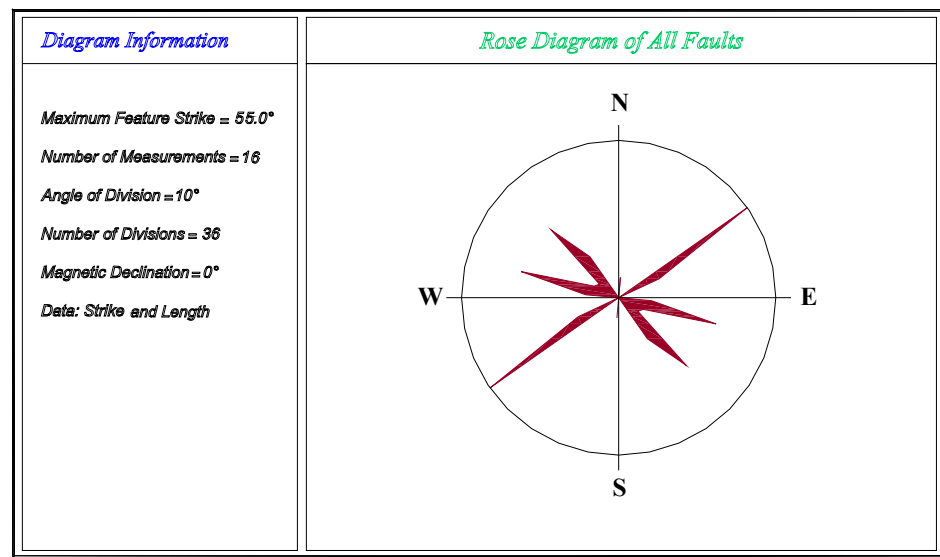


نکات مهم در بررسی های سطحی

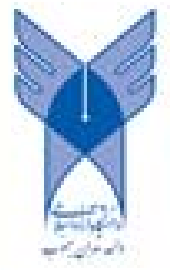
تحلیل گسل ها



شکل ۵-۱۰- نمودار گل سرخی گسل های استخراج شده از نقشه زمین شناسی نیکشهر



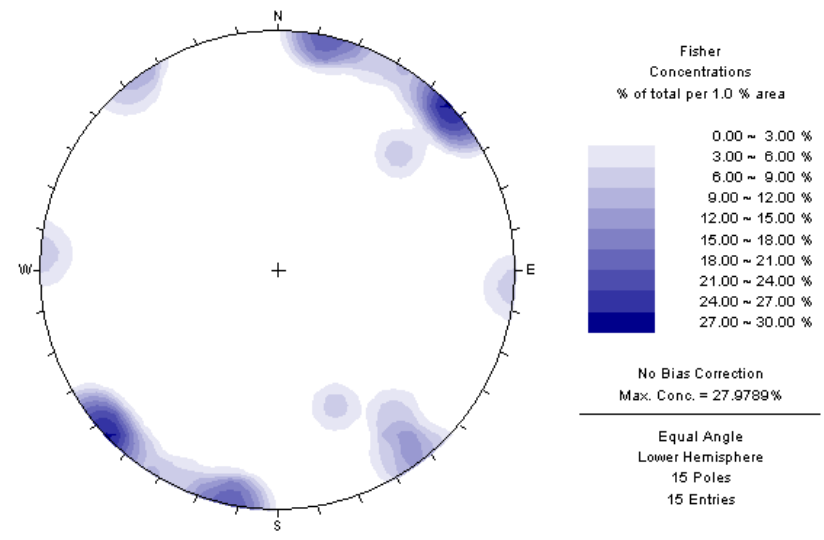
شکل ۵-۶- نمودار گل سرخی گسل های محدوده با استفاده از دو پارامتر طول و امتداد



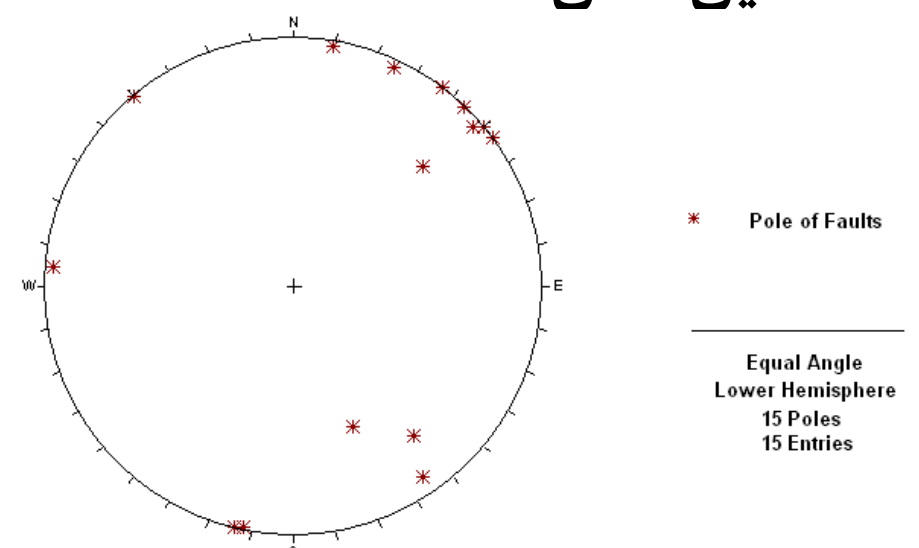


نکات مهم در بررسی های سطحی

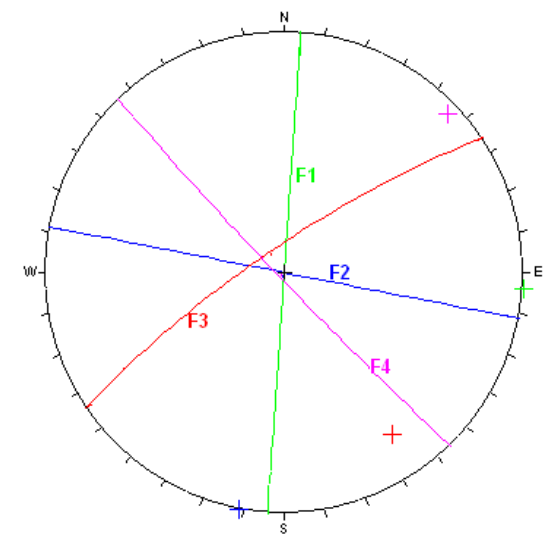
تحلیل گسل ها



شکل ۵-۱۹- تمرکز شیب و جهت شیب گسل ها



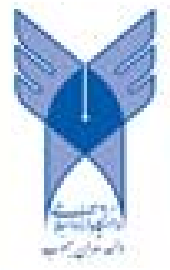
شکل ۵-۱۴- قطب گسل های برداشت شده در محدوده تونل بر روی شبکه استریونت



Orientation		
ID	Dip	Direction
Fault Set 1	90	274
Fault Set 2	90	011
Fault Set 3	78	326
Fault Set 4	87	226

Equal Angle
Lower Hemisphere
15 Poles
15 Entries

شکل ۵-۲۰- تصویر صفحات اصلی گسل ها





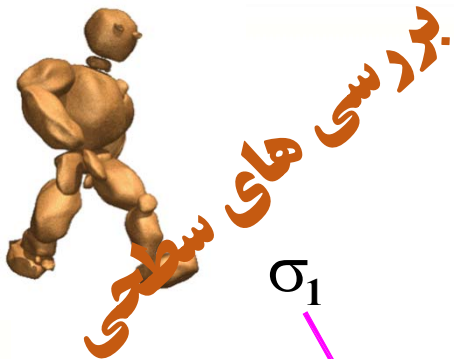
نکات مهم در بررسی های سطحی

تحلیل گسل ها

1. تحلیل ساختاری و مسیرهای تنش

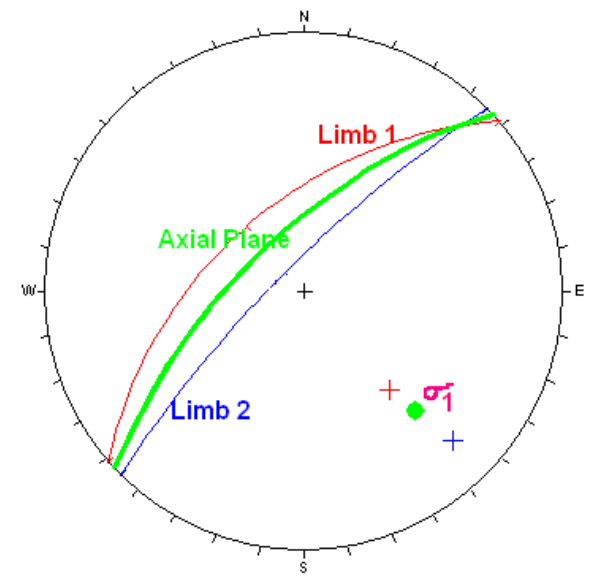
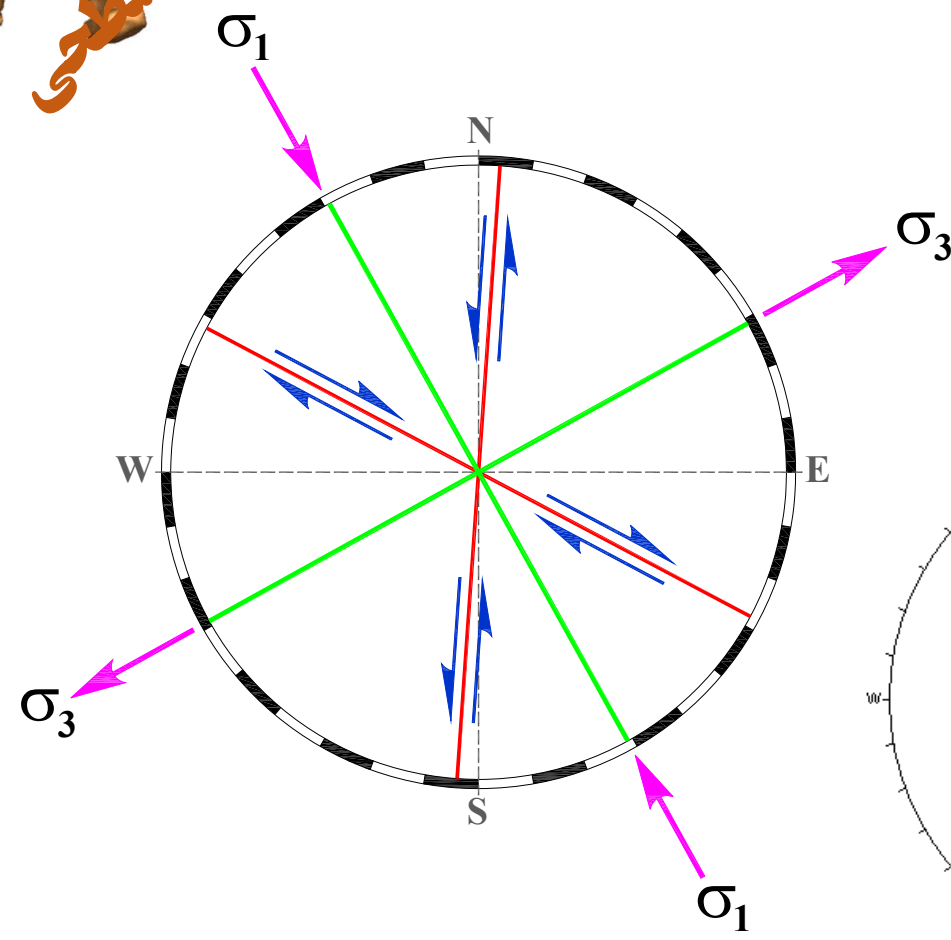
طبق نتایجی که از بررسی های آماری انواع گسل های منطقه به دست می آید، چهار روند اصلی برای این گسل ها تشخیص داده می شود. این چهار روند در دیاگرام گل سرخی گسل های منطقه نیز به روشنی قابل تشخیص می باشد (اشکال ۵-۵ و ۵-۶). طبق این بررسی ها روند اصلی و غالب منطقه شمال شرق - جنوب غرب با آزیموت N055 درجه می باشد. با دقت در نقشه زمین شناسی چنین به دست می آید که این روند همان راستای گسترش گسل های معکوس در منطقه می باشد. با توجه به این موضوع و از آنجایی که جهت تنش حداکثر عمود بر راستای گسل های معکوس می باشد، می توان جهت σ_1 را در راستای آزیموت N145 درجه تعیین کرد. دو روند اصلی دیگر نیز در دیاگرام گل سرخی گسل ها قابل تشخیص می باشد که یکی تقریباً شمالی - جنوبی است که همان راستای گسل چپگرد منطقه با آزیموت N184 درجه می باشد و دیگری که تقریباً شرقی - غربی است، با روند گسل های راستگرد منطقه انطباق دارد. آزیموت گسل های راستگرد منطقه N118 درجه است. بدین ترتیب و با توجه به این که σ_1 در نیمساز بین گسل های امتداد لغز قرار می گیرد، می توان جهت تنش حداکثر (σ_1) را آزیموت N151 در نظر گرفت (شکل ۵-۲۱). این موضوع با جهت گیری گسل های معکوس نیز هم خوانی دارد. جهت تنش حداکثر را با توجه به چین خوردگی ماکروسکوپی منطقه نیز می توان تعیین کرد. همان طور که در شکل ۵-۴ مشاهده می شود، مختصات سطح محوری تاقدیس مشاهده شده در منطقه N47E/65NW است. از آنجایی که جهت σ_1 عمود بر صفحه سطح محوری است (قطب سطح محوری)، از این رو مختصات تنش حداکثر در منطقه و با توجه به چین خوردگی، 137/25 به دست می آید (شکل ۵-۲۲). به غیر از مواردی که تا کنون در مورد آن ها صحبت شد، از روی جهت گیری سیستم درزهای منطقه نیز می توان به مؤلفه های تنش پی برد. برای این منظور و با دقت در اشکال ۵-۱۶ و ۵-۱۸ دیده می شود که دسته درزهای J_3 و J_4 ، درزهای مزدوج (Conjugate) هستند. با مشخص شدن درزهای مزدوج می توان جهت تنش حداکثر (σ_1) را به دست آورد، زیرا همواره راستای σ_1 در نیمساز زاویه حاده این درزها می باشد. بدین ترتیب راستای σ_1 در هر دو گروه درزها (درزهای یال شمال غرب و جنوب شرق تاقدیس)، N143 به دست می آید. به طور کلی از مباحث فوق می توان چنین نتیجه گرفت که تنش های وارده بر منطقه مورد مطالعه کاملاً تحت تأثیر تکنونیک منطقه می باشد. طبق مطالعات انجام شده این گونه به نظر می رسد که فرورانش در ناحیه مکران باعث در هم ریختگی ها و چین خوردگی های متعددی در جنوب شرق شده است. در اثر همین فشارش در منطقه مورد مطالعه نیز تاقدیس نسبتاً بزرگی چنانچه قبلاً نیز ذکر شد تشکیل شده است. بالتبع در اثر ادامه فشارش بر منطقه، در هم ریختگی ها بیشتر خواهد شد، چنانچه یال جنوب شرقی تاقدیس مذکور دچار برگشتگی شده است. مختصات این تاقدیس با جهت فشارش وارد شده مطابقت دارد. با مقایسه راستاهای به دست آمده برای σ_1 از ساختارهای مختلف، می توان راستای کلی تنش حداکثر (روند فشارش اصلی منطقه) را ۱۴۴ درجه (شمال غربی - جنوب شرقی) در نظر گرفت و با توجه به این که راستای σ_3 عمود بر σ_1 است، لذا امتداد تنش حداقل نیز زاویه ۵۴ درجه (شمال شرقی - جنوب غربی) به دست می آید. در محدوده تونل مورد مطالعه راستای تنش حداکثر با راستای عمومی تونل یکسان می باشد. نکته قابل توجه این که تمام ساختارهای موجود در منطقه مورد مطالعه در اثر همین میدان تنش به وجود آمده اند، زیرا تمام ساختارها اعم از چین، گسل و درزها روند یکسانی از تنش را نشان می دهد.





نکات مهم در بررسی های سطحی

تحلیل گسل ها

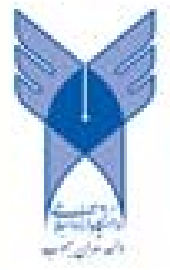


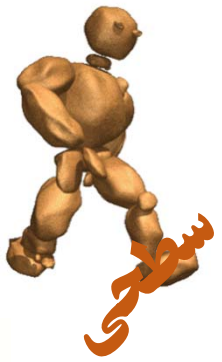
Orientation		
ID		Dip / Direction
—	Limb 1	53 / 319
—	Limb 2	78 / 315
—	Axial Plane	65 / 317

Equal Angle
Lower Hemisphere
26 Poles
26 Entries

شکل ۵-۲۱- جهت گیری تنش های اصلی با توجه به گسل های امتدادلغز

شکل ۵-۲۲- جهت گیری تنش های اصلی با توجه به موقعیت سطح محوری چین



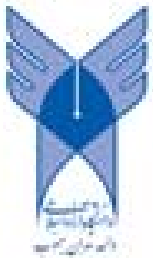


Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

سایر موارد

- قنات ها
- فضاهای طبیعی زیر زمینی
- فضاهای مصنوعی زیر زمینی
- زیر لایه ها





Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی حفره ها





بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

• قنات ها



R. Abdollahy



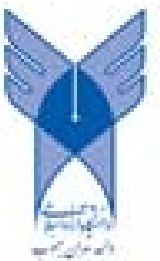
R. Abdollahy



R. Abdollahy



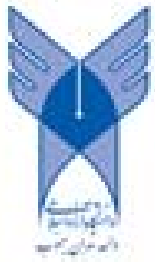
R. Abdollahy





Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی



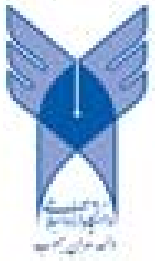
روستا مهدلسی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب



نکات مهم در بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

• قنات ها



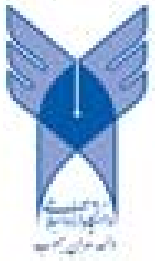
روستا مهدی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب



نکات مهم در بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

لایه های آب دار



روستا مهدی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

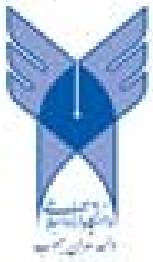
فضای سبز و درختان و خاک های دستی





نکات مهم در بررسی های سطحی Jozvebama.ir

خاک دستی ، ترک ، وضعیت سازه های مجاور

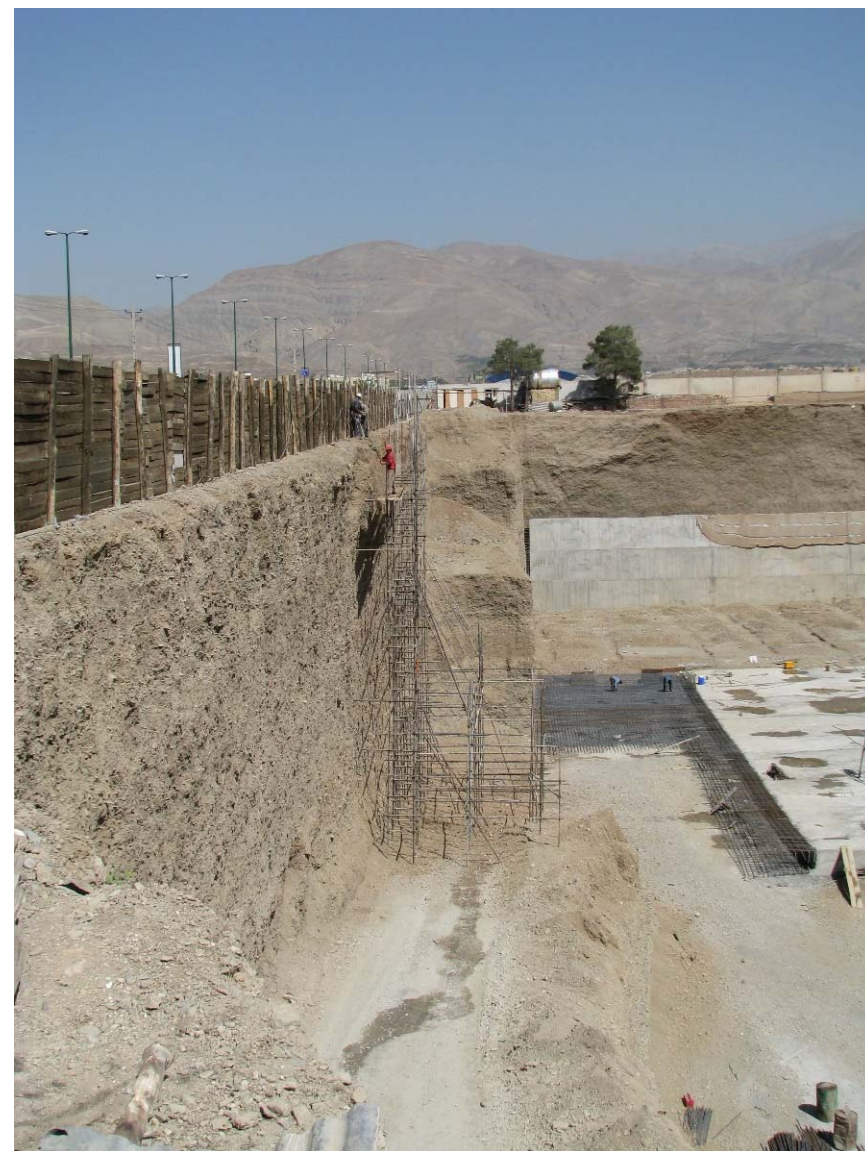




نکات مهم در بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

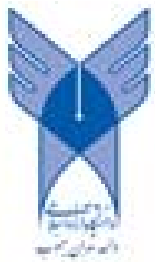
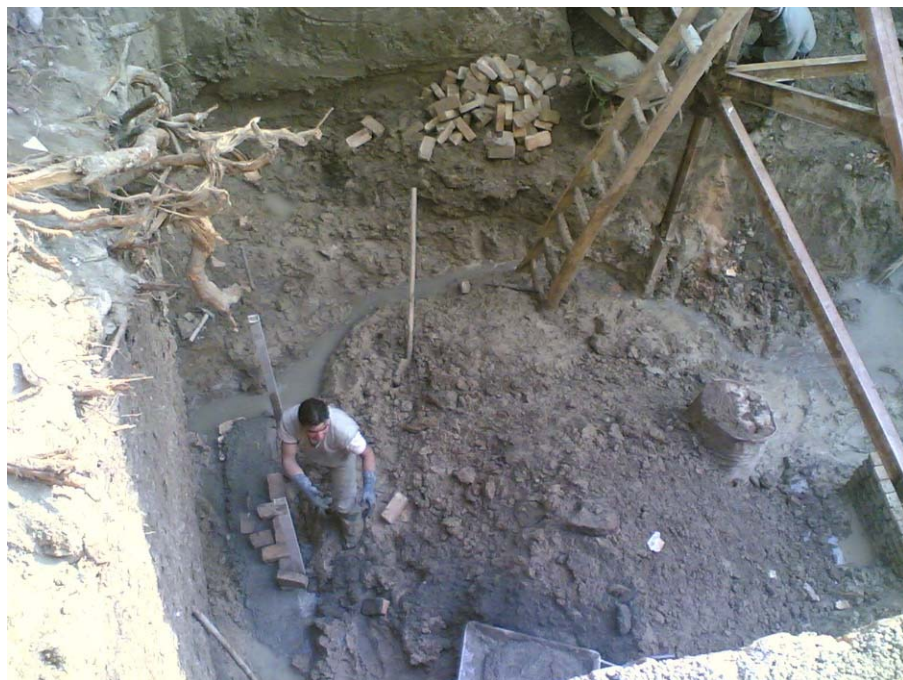
نشست و ترک در مجاورت پروژه





نکات مهم در بررسی های سطحی Jozvebama.ir

آب های جاری و زیر زمینی



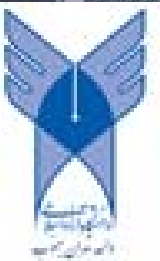
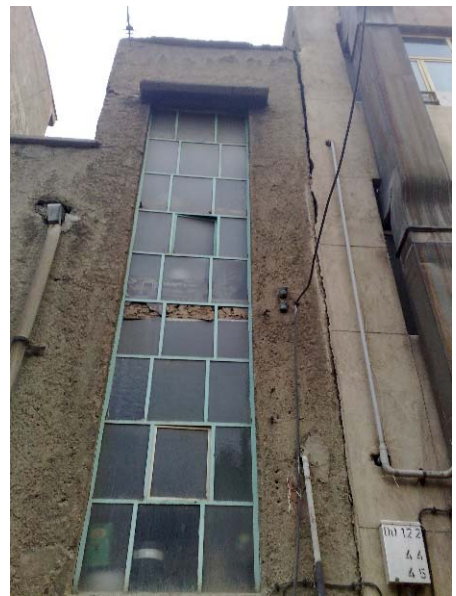


بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

نشست و ترک در ساختمان های مجاور

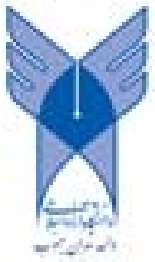


روانشناسی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب



نکات مهم در بررسی های سطحی Jozvebama.ir

هر گونه آثار تغییر مکان و نشست





نکات مهم در بررسی های سطحی Jozvebama.ir

هر گونه آثار تغییر مکان و نشست

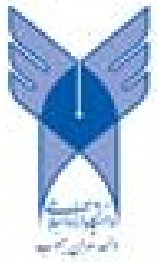




نکات مهم در بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

آب زیر زمینی



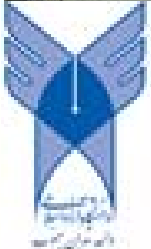
روشنایی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب



نکات مهم در بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

سایر موارد



دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

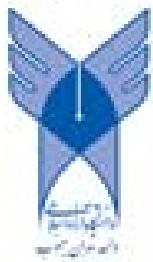


مدرسای سطحی

Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

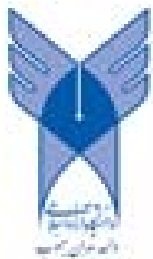
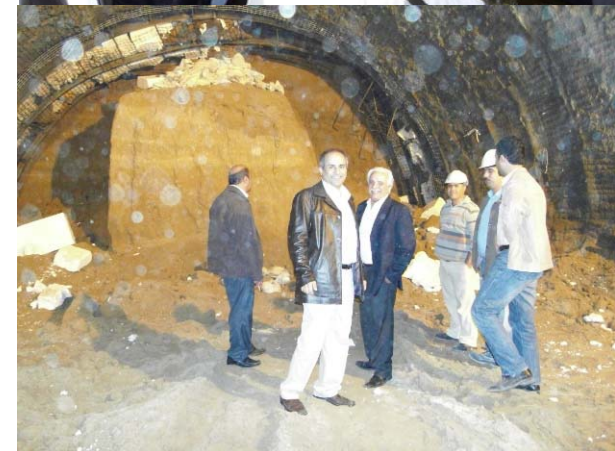
موارد خاص



Jozvebama.ir

بازدید های صحرائی در فاز اجرای پروژه

پژوهشی های سطحی

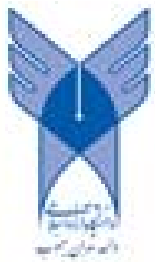


رضا مهدی - دانشکده آزاد اسلامی واحد تهران جنوب



Jozvebama.ir

معرفی شتابنگاشت های ثبت شده زلزله



روستا مهدلسی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب



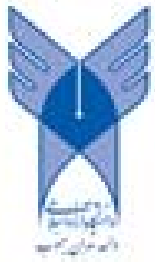
نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

شاخص مقاومتی زمین GSI

Table 11c. Rating for the joint alteration factor j_A (Palmstrom, 1995b)

	Term	Description	j_A
Rock wall contact	<i>Clear joints</i>		
	Healed or "welded" joints (un-weathered)	Softening, impermeable filling (quartz, epidote, etc.)	0.75
	Fresh rock wall (unweathered)	No coating or filling on joint surface, except for staining	1
	Alteration of joint wall: slightly to moderately weathered	The joint surface exhibits one class higher alteration than the rock	2
	Alteration of joint wall: highly weathered	The joint surface exhibits two classes higher alteration than the rock	4
	<i>Coating or thin filling</i>		
	Sand, silt, calcite, etc.	Coating of frictional material without clay	3
	Clay, chlorite, talc, etc.	Coating of softening and cohesive minerals	4
Filled joints with partial or no contact between the rock wall surfaces	Sand, silt, calcite, etc.	Filling of frictional material without clay	4
	Compacted clay materials	"Hard" filling of softening and cohesive materials	6
	Soft clay materials	Medium to low over-consolidation of filling	8
	Swelling clay materials	Filling material exhibits swelling properties	8 - 12





نکات مهم در بررسی های سطحی

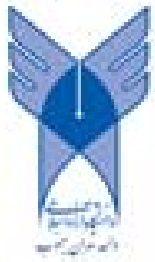
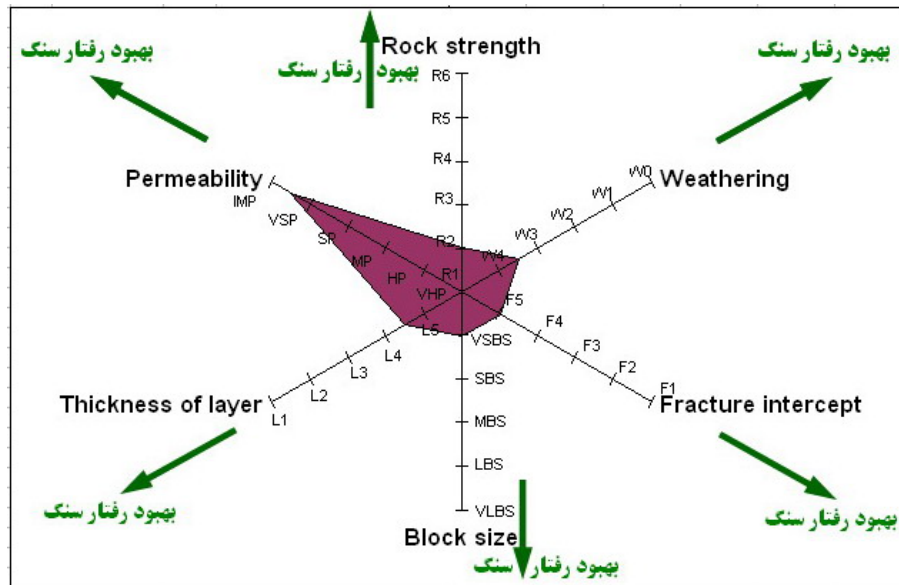
شناسایی خاک و سنگ

ویژگی های دیداری زمین شناسی مهندسی توده سنگ ها

به منظور انجام بررسی های زمین شناسی مهندسی، از پارامترهای دیداری توده سنگ استفاده شده است. طبق تعریف، پارامترهای دیداری، برخی از پارامترهای زمین شناسی مهندسی یا ژئومکانیک هستند که در گستره برونزدها و رخنمون ها قابل مشاهده بوده و می توان آن ها را برآورد کرد. پارامترهای دیداری توده سنگ به پیشنهاد انجمن بین المللی زمین شناسی مهندسی (IAEG)

عبارتند از ۶ پارامتر:

- 1) ستبرای لایه (L)،
- 2) فاصله داری ناپیوستگی ها (F)،
- 3) اندازه بلوک ها (BS)،
- 4) مقاومت فشاری (R)،
- 5) نفوذپذیری (P) و
- 6) درجه هوازدگی (W).



نکات مهم در بررسی های سطحی

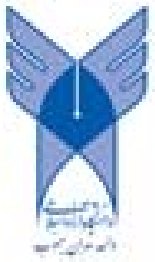
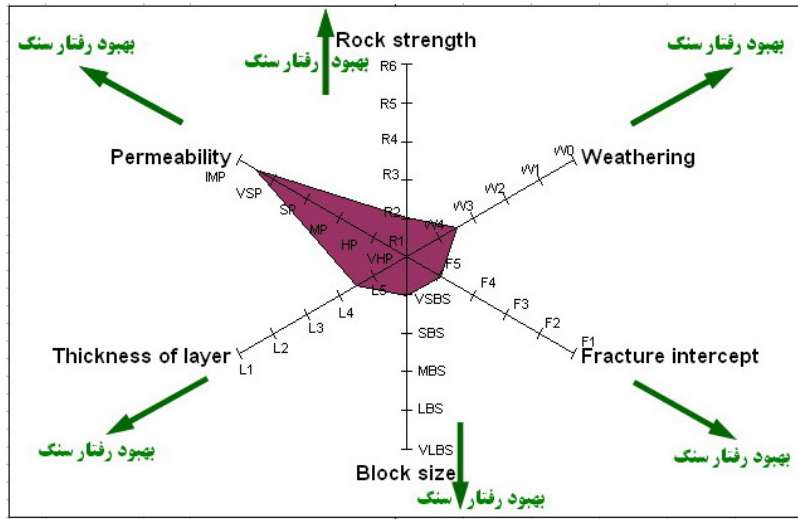
شناسایی خاک و سنگ

انجمن بین المللی زمین شناسی مهندسی (IAEG) جهت درک بهتر وضعیت هر یک از توده های سنگی، استفاده از نمودارهای شعاعی را توصیه کرده است. شکل ۶-۱ یک نمونه از این نمودارها را نشان می دهد. هر یک از شش محور نمودار مربوط به یک پارامتر دیداری می باشد. به کمک این نمودار و بر اساس مشاهده همه پارامترها، می توان ارزیابی کلی از توده سنگ داشت.

محورهای نمودار به گونه ای کلاسه بندی شده اند که هر چه به مبدا نزدیک می شویم کیفیت توده سنگ کاهش می یابد. برعکس با دور شدن از مبدا، کیفیت توده سنگ افزایش خواهد یافت. در واقع می توان مساحت قسمت درونی منحنی نمودار (قسمت رنگی در شکل ۶-۲) را معادل مقاومت کلی توده سنگ دانست، **به طور کلی هر چه مساحت در نمودار بیشتر باشد، کیفیت توده سنگ بالاتر است.**

مزایای دیگر نمودار شعاعی عبارتند از:

1. امکان ارزیابی سریع و اولیه توده سنگ
2. امکان مقایسه دو یا چند توده سنگ با یکدیگر و رده بندی توده سنگ ها
3. امکان مشاهده الگوهای ویژه هر توده
4. امکان مشاهده میزان تشابه یا اختلاف دو واحد





نکات مهم در بررسی های سطحی

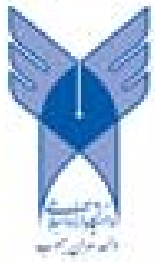
شناسایی خاک و سنگ

ویژگی های دیداری زمین شناسی مهندسی توده سنگها
(با توجه با استانداردهای ISRM و IAEG)

Block size* (m)	Permeability** (m/s)	Rock strength (MPa)	Weathering	Fracture intercept (m)	Thickness of layers (m)
V.L.BS>2	V.H.P >10 ⁻²	0.25≤R ₀ <1	W ₀ =Fresh & no Visible	F1>2	Intrusive Rock=1.0
2≥L.BS>0.6	10 ⁻² ≥H.P>10 ⁻⁴	1≤R ₁ <5	W ₁ =Discoloration on Discontinuity Surfaces	2≥F2>0.6	L1>2
0.6≥M.BS>0.2	10 ⁻⁴ ≥M.P>10 ⁻⁵	5≤R ₂ <25	W ₂ =Less Than ½ the Rock is Decomposed	0.6≥F3>0.2	2≥L2>0.6
0.2≥S.BS>0.06	10 ⁻⁵ ≥S.P>10 ⁻⁷	25≤R ₃ <50	W ₃ =More Than ½ the Rock is Decomposed	0.2≥F4>0.06	0.6≥L3>0.2
V.S.BS≤0.06	10 ⁻⁷ ≥V.S.P>10 ⁻⁹	50≤R ₄ <100	W ₄ =Disintegrated to Soil But the Structure of the Rock is Intact	F5≤0.06	0.2≥L4>0.06
-	IMP≤10 ⁻⁹	100≤R ₅ <250	W ₅ =All aterial Decomposed	-	L5≤0.06
-	-	R ₆ ≥250	-	Jn = Number of Joint Sets	-
ANON 1977	ANON 1977	HOEK 1981	ANON 1981 ANON 1977	ANON 1981	ANON 1981

*BS= Block Size V.L.=Very Large, L.=Large, M.=Medium, S.=Small, V.S.=Very Small

** V.H.=Very High, H.=High, M.=Moderately, S.=Slightly, V.S.=Very Slightly, Imp.=Impermeable





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

ویژگی های دیداری زمین شناسی مهندسی توده سنگ ها

در جدول زیر محدوده های کمی مربوط به هر طبقه از پارامترهای دیداری شش گانه به صورت خلاصه وار آورده شده است.

نمادهای زمین شناسی مهندسی دیداری و توضیح آنها (طبق IAEG)

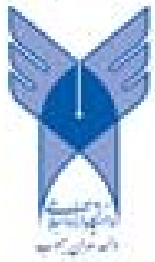
Thickness of layer (m)		Fracture intercept		Block size	
L5	<6 cm	F5	<6 cm	VSBS	<6 cm
L4	6 cm - 20 cm	F4	6 cm - 20 cm	SBS	6 cm - 20 cm
L3	20 cm - 60 cm	F3	20 cm - 60 cm	MBS	20 cm - 60 cm
L2	60 cm - 2 m	F2	60 cm - 2 m	LBS	60 cm - 2 m
L1	>2 m	F1	>2m	VLBS	>2 m

بهبود رفتار توده سنگ

نمادهای زمین شناسی مهندسی دیداری و توضیح آنها (طبق IAEG)

Rock strength		Permeability (m/s)		Weathering	
R1	1 - 5 MPa	VHP	>10e-2	W5	Soil, no rock texture
R2	5 - 25 MPa	HP	10e-2 - 10e-4	W4	Like soil, but rock texture
R3	25 - 50 MPa	MP	10e-4 - 10e-5	W3	Changes more than 50%
R4	50 - 100 MPa	SP	10e-5 - 10e-7	W2	Changes less than 50%
R5	100 - 250 MPa	VSP	10e-7 - 10e-9	W1	Colored major joints & surfaces
R6	>250 MPa	IMP	<10e-9	W0	Fresh

بهبود رفتار توده سنگ





Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

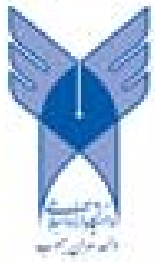
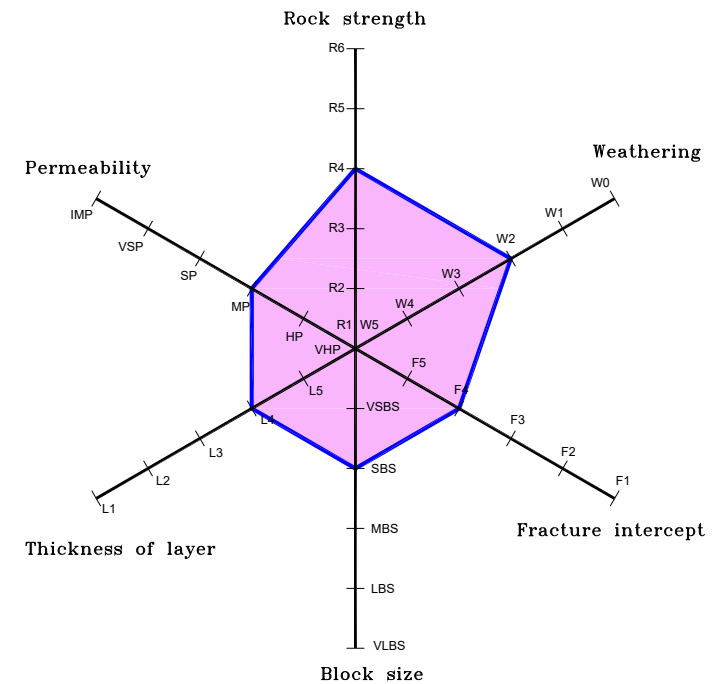
شناسایی خاک و سنگ



ویژگی های دیداری واحد ماسه سنگی در محل ساختگاه تونل
۲ طبق پارامترهای شش گانه انجمن بین المللی زمین شناسی
مهندسی (IAEG)

الگوی نمودارهای شعاعی پارامترهای شش گانه انجمن بین المللی زمین شناسی مهندسی
(IAEG)

و نحوه تفسیر کیفیت رفتار توده سنگ





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

اصول طبقه بندی مهندسی توده سنگ

از دیرباز روش های تجربی طبقه بندی توده سنگ از دیدگاه مهندسی در مسائل کاربردی مورد توجه قرار گرفته است. شناخته شده ترین این روش ها عبارتند از:

○ روش پیشنهادی بنیادسکی در سال ۱۹۷۶ (RMR) و اصلاح شده آن در سال ۱۹۸۹

○ روش بارتون و همکاران در سال ۱۹۷۴ (روش Q)

○ روش شاخص مقاومت زمین شناسی توده سنگ (GSI) [۱]

مواردی که در طبقه بندی Q جمع آوری و تحلیل شده اند اغلب سازه های زیرزمینی (تونل ها و فضاها ی زیر سطحی) در سنگ های کم درز و یا یکپارچه و در اعماق زیاد را در برمی گیرند. در این موارد، شرایط ساختاری کمتر بر توده سنگ تأثیر گذار بوده و بیشتر شرایط تنش توده سنگ را تحت تأثیر قرار می دهد.

حال آن که در روش طبقه بندی RMR، غالباً سازه های سطحی و کم عمق که به طور متوسط دارای سه دسته درز هستند، مدنظر قرار می گیرند. در این روش تنش در سنگ کمتر مورد توجه بوده و بیشتر شرایط ساختمانی بر رفتار توده سنگ حاکم است.

شاخص مقاومت زمین شناسی توده سنگ (GSI) امروزه بیش از سایر روش ها مورد توجه قرار می گیرد. این روش که در سازه های زیرزمینی و سطحی قابل استفاده است، در سال ۱۹۹۵ توسط هوک، کایزر و باودن معرفی شده تا سیستمی را برای ارزیابی کاهش در مقاومت توده های سنگی، در شرایط مختلف زمین شناسی ارائه نماید.





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

طبقه بندی به روش RMR

طبقه بندی ژئومکانیکی یا امتیاز توده سنگ (RMR) در سال ۱۹۷۶ توسط بنیاوسکی [۱] ارائه شد. این طبقه بندی از زمان ارائه مرتباً اصلاح شده و در سال ۱۹۸۹ میلادی، بنیاوسکی اصلاحات اساسی را روی آن انجام داد و امروزه این سیستم اصلاح شده (RMR_{gg})، مرجع رده بندی بشمار می آید. در طبقه بندی توده سنگ با سیستم RMR از شش پارامتر زیر استفاده می شود:

○ مقاومت فشاری تک محوری ماده سنگ

○ شاخص کیفی سنگ (RQD)

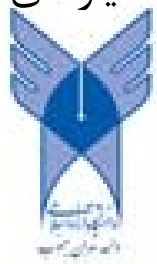
○ فاصله بین ناپیوستگی ها

○ شرایط ناپیوستگی ها

○ شرایط آب زیرزمینی

○ جهت یابی ناپیوستگی ها

در سیستم امتیازدهی موجود که در جدول ۱-۷ نمایش داده شده است، برای هر یک از شش پارامتر موجود امتیازهای معینی در نظر گرفته می شود که با یکدیگر جمع شده تا مقدار RMR به دست آید.





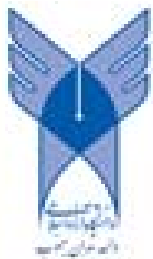
نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

طبقه بندی به روش RMR

سیستم امتیازدهی به توده های سنگی (از بنیوفسکی ۱۹۸۹)

A- پارامترهای طبقه بندی و نحوه امتیاز دهی به آنها									
برای این مقدار کم انجام آزمایش مقاومت فشاری تک محوری ترجیح داده می شود.			دامنه مقادیر				پارامترها		
			1-2Mpa	2-4Mpa	4-10Mpa	>10Mpa	اندیس مقاومت بار نقطه ای	مقاومت سنگ بکر	مقاومت فشاری
25Mpa	1-5Mpa	<1Mpa	25-50Mpa	50-100Mpa	100-250Mpa	>250 Mpa	امتیاز	۱	
2	1	0	4	7	12	15			
<25%			25-50%	50-75%	75-90%	90-100%	درجه کیفی توده سنگ RQD	۲	
3			8	13	17	20	امتیاز		
<60mm			60-200mm	200-600mm	0.6-2.0m	>2m	فاصله داری ناپیوستگی ها	۳	
5			8	10	15	20	امتیاز		
گور نرم و سست < ۵ م ضخامت یا جدایش < ۵ م م، متداوم			سطوح خش لغز، یا گور < ۵mm ضخامت، یا جدایش ۱-۵mm متداوم	سطوح نسبتاً زبر، جدایش < ۱mm، دیواره های شدیداً هوازده	سطوح نسبتاً زبر، جدایش < ۱mm، دیواره های کمی هوازده	سطوح بسیار زبر، بدون تداوم، بدون جدایش، دیواره سنگی هوازده	شرایط حاکم بر ناپیوستگی های موجود در توده سنگی	۴	
0			10	20	25	30	امتیاز		
>۱۲۵			۲۵-۱۲۵	۱۰-۲۵	<۱۰	هیچ	Q(Lit/m/10m)	۵	آب زیرزمینی
>۵/۰			۲/۰-۵/۰	۱/۰-۲/۰	<۱/۰	۰	Pwj/σ _۱		
جریانی			قطره ای	خیس	مرطوب	کاملاً خشک	شرایط کلی و عمومی		
0			4	7	10	15	امتیاز		
B- تعدیل امتیاز برای جهت یابی ناپیوستگی									
بسیار نامساعد			نامساعد	نسبتاً مساعد	مساعد	بسیار مساعد	امتداد و سمت شیب	امتیاز دهی	
-۱۲			-۱۰	-۵	-۲	۰	تونل ها و معادن		
-۲۵			-۱۵	-۷	-۲	۰	شالوده ها		
			-۵۰	-۲۵	-۲	۰	شیب ها		





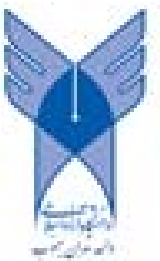
نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

طبقه بندی به روش RMR

ادامه جدول - سیستم امتیازدهی به توده های سنگی (از بنیوفسکی ۱۹۸۹)

C- کلاس توده های سنگی که از جمع تمامی امتیازات به دست می آید.					
<۲۱	۴۰-۲۱	۶۰-۴۱	۸۰-۶۱	۱۰۰-۸۱	امتیازدهی
V	IV	III	II	I	شماره کلاس
بسیار ضعیف	ضعیف	مناسب	خوب	بسیار خوب	توصیف
D- معنی و مفهوم کلاس های مختلف توده های سنگی					
V	IV	III	II	I	شماره کلاس
B=0.1m	B=2.5m	۱ هفته برای B=5m	۱ سال برای B=10m	۲۰ سال برای B=15m	میانگین زمان خودپایداری
<100	100-200	200-300	300-400	>400	چسبندگی توده سنگ
<15	15-25	25-35	35-45	>45	زاویه اصطکاک توده سنگ (درجه)
E- راهنمایی برای طبقه بندی شرایط حاکم بر ناپیوستگی ها					
>20m	10-20m	3-10m	1-3m	<1m	طول ناپیوستگی ها (تداوم)
0	1	2	4	6	امتیاز
<5mm	1-5mm	0.1-1.0mm	<0.1mm	هیچ	جدایش (دهانه)
0	1	4	5	6	امتیاز
خش لغزش	صاف	کمی زبر	زبر	بسیار زبر	زبری
0	1	3	5	6	امتیاز
پر کننده نرم <۵م م	پر کننده نرم >۵م م	پر کننده سخت <۵م م	پر کننده سخت >۵م م	هیچ	مواد پرکننده (گوژ)
0	2	2	4	6	امتیاز
تجزیه شده	بسیار هوازده	هوازدهی متوسط	کمی هوازده	هوازده	هوازدهی
0	1	3	5	6	امتیاز
F- تأثیر امتداد و جهت شیب ناپیوستگی ها بر تونل سازی					
امتداد ناپیوستگی موازی محور تونل است			امتداد ناپیوستگی عمود بر محور تونل است		
شیب ۲۰-۴۵ درجه		شیب ۴۵-۹۰ درجه		پیشروی در جهت شیب درز ها	
نسبتاً مساعد		بسیار نامساعد		نامساعد	
شیب ۰-۲۰ درجه			پیشروی در خلاف جهت شیب درز ها ۲۰-۴۵ درجه		
بدون در نظر گرفتن امتداد			پیشروی در خلاف جهت شیب درز ها ۴۵-۹۰ درجه		
نسبتاً مساعد			نامساعد		

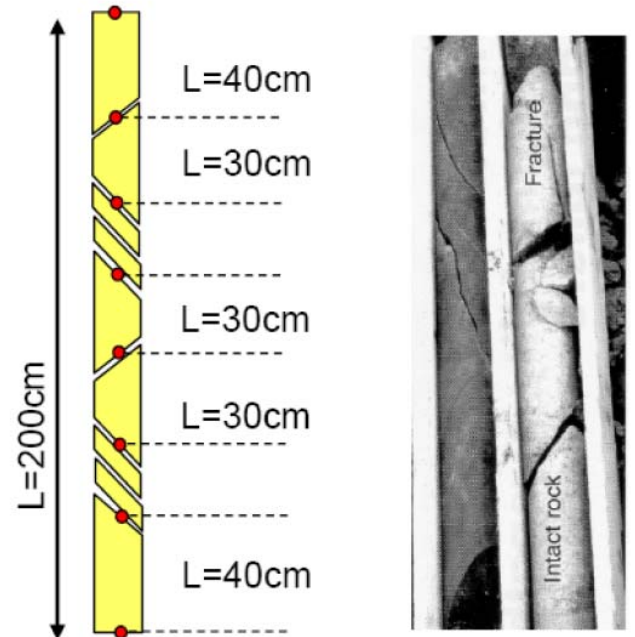




نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

درجه کیفی توده سنگ RQD



$$RQD = \frac{\sum \text{length of core pieces} > 10\text{cm}}{\text{total length of the core}} \times 100$$

$$RQD = \frac{40+30+30+30+40}{200} \times 100 = 85\%$$

Figure 2. Procedure for measurement and calculation of RQD (After Deere, 1967)

Rock mass quality classification according to RQD (Deere et al. 1967)

RQD	Rock Mass Quality
< 25	Very poor
25 – 50	Poor
50 – 75	Fair
75 – 90	Good
99 – 100	Excellent





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

طبقه بندی به روش Q

طبقه بندی مهندسی سنگ ها به روش RMR با همه مزایایی که دارد چند عامل را نادیده می گیرد. این عوامل عبارتند از:
- درجه زبری سطح درز،

- نقش مواد پر کننده درز در کیفیت سنگ و
- مسائل مربوط به سنگ های متورم شونده.

در روشی که توسط بارتون و همکاران (۱۹۷۴)، جهت تعیین کیفیت سنگ برای تونل ها، ارائه شده است، نکات فوق مورد توجه قرار گرفته اند. به طور کلی در این طبقه بندی شش ویژگی مهم برای تعیین کیفیت سنگ مورد استفاده قرار می گیرند که عبارتند از:

(1) RQD یا کیفیت مغزه حفاری

(2) J_n یا تعداد دسته درزهای موجود

(3) J_r یا عدد مربوط به زبری سطح درز

(4) J_a یا عدد مربوط به دگرسانی سطح درز

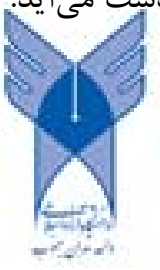
(5) J_w یا ضریب کاهش کیفیت به دلیل آب موجود در درزها

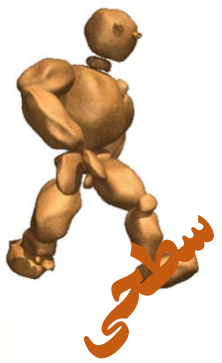
(6) SRF یا ضریب کاهش تنش

$$Q = \frac{RQD}{J_n} \times \frac{J_r}{J_a} \times \frac{J_w}{SRF}$$

در جداولی که توسط مولفین برای هر مورد تهیه شده، مقادیر عددی مناسب کلیه شرایطی که ممکن است وجود داشته باشد، داده شده است. با در دست داشتن اعداد مربوط به هر یک از شش شاخص فوق و قرار دادن آن ها در یک معادله ساده مقدار مربوط به کیفیت سنگ به دست می آید. در این طبقه بندی سنگ ها از نظر کیفیت به انواع خوب یا بد تقسیم نمی شوند بلکه عددی که ممکن است از ۱۰۰۰ تا ۰۰۱/۰ تغییر کند معرف مشخصات سنگ است، به طور کلی اعداد بزرگتر، سنگ با کیفیت بهتر را معرفی می کنند.

طبقه بندی Q در درجه اول برای پاسخگویی به مسائلی که در زمان احداث فضاهای زیرزمینی و تونل ها به وجود می آید، ابداع شده است. به این ترتیب که پس از محاسبه Q و قرار دادن آن در جداولی که به این منظور ارائه شده، مشخصات استحکامات داخلی لازم برای نگهداری تونل و فضای زیرزمینی مورد نظر به دست می آید.





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

طبقه‌بندی به روش Q

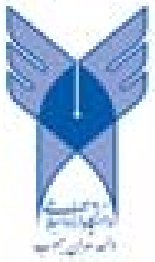
از شش عامل فوق، چهار عامل اول یعنی، J_a , J_r , J_n , RQD از اهمیت بیشتری برخوردارند و می‌توانند پایه‌ای برای طبقه‌بندی سنگ در کاربردهای مختلف دیگر از جمله تعیین قابلیت حفاری، قابلیت گمانه زنی و درجه پایداری در دامنه‌ها باشد.

- کیفیت مغزه حفاری RQD:

وجود چند شکستگی کوچک می‌تواند سنگی مقاوم را به نمونه‌ای سست و کم مقاومت تبدیل نماید. از این رو بررسی شکستگی‌های سنگ می‌تواند اطلاعات ذی‌قیمتی در اختیار ما قرار دهد. برای تعیین کیفیت مغزه حفاری که به اختصار RQD نامیده می‌شود، مجموعه طول مغزه‌های حفاری را که طولی بیشتر از ۱۰ سانتی‌متر دارند به طول بخشی از گمانه که مغزه‌های آن مورد بررسی قرار گرفته تقسیم می‌کنیم. در مواردی که امکان مغزه گیری وجود ندارد مقدار RQD را می‌توان از روی تعداد درزها در واحد حجم سنگ برآورد نمود.

- تعداد دسته درزها (J_n):

تعداد دسته درزهای موجود در سنگ را نمی‌توان با بررسی مغزه‌های حفاری تعیین کرد و شناسایی این شاخص نیاز به بررسی‌های مستقیم صحرایی دارد. در طبقه‌بندی Q سنگ‌ها بر مبنای تعداد دسته درزهایشان به ۹ گروه تقسیم شده و به هر گروه مقدار عدد ویژه‌ای اختصاص داده شده است. به‌طور کلی مقادیر عددی بزرگتر معرف تعداد دسته درز بیشتر و شرایط نامناسب‌تر است.





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

طبقه‌بندی به روش Q

- عدد زبری سطح درز (J_r):

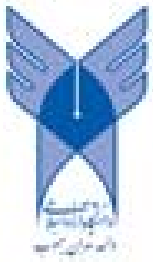
درجه ناهمواری سطح درز نقش مهمی در مقاومت برشی دارد. به‌طور کلی هرچه سطح درز ناهموارتر و زبرتر باشد، مقاومت بیشتری در برابر جابجایی برشی از خود نشان می‌دهد و در نتیجه کیفیت سنگ بهتر است. عامل مهم دیگر در این مورد وجود یا عدم وجود تماس بین دو دیواره درز است. به‌همین جهت بارتون و همکارانش سه نوع مختلف تماس را در طبقه‌بندی خود مورد توجه قرار دادند:

- وقتی که دو دیواره درز با هم تماس داشته باشند،
- دو دیواره درز تا ۱۰ سانتی‌متر لغزش برشی تماس خود را حفظ کنند و
- دو دیواره با هم تماس نداشته باشند.

سطح یک درز ممکن است مسطوی بوده یا اینکه حالتی مواج داشته باشد. در هر یک از این دو حالت سطح درز ممکن است نرم و هموار بوده یا اینکه زبر و ناهموار باشد. علاوه بر این‌ها سطح برخی از گسل‌ها ممکن است صیقلی و به اصطلاح آینه‌گسلی باشد.

- عدد تجزیه سطح درز:

دو دیواره درز ممکن است در نواحی سطحی‌تر هوازده شده یا در اعماق بیشتر بر اثر عملکرد آب‌های زیرزمینی و محلول‌های هیدروترمال تجزیه شده باشند. به‌طور کلی تجزیه دو دیواره و پرشدگی درز از کیفیت سنگ می‌کاهد. در اینجا نیز عامل تعیین‌کننده وجود یا عدم وجود تماس بین دو دیواره درز است.





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

طبقه بندی به روش Q

- ضریب کاهش آب درز (J_w):

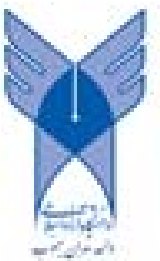
پارامتر J_w اندازه فشار آب موجود در سنگ را به دست می دهد که اثری معکوس بر مقاومت برشی درزها دارد زیرا همان گونه که می دانیم فشار آب باعث کاهش تنش عمودی موثر بر سطح درز می شود. در حالتی که درزها از موادی مثل رس پر شده باشند وجود آب می تواند باعث نرم شدن و شسته شدن آنها بشود.

- ضریب کاهش تنش (SRF):

این پارامتر را می توان معیاری از تنش کل موجود در سنگ به حساب آورد. سنگ های مختلف بسته به جنس و ساختمان و عمق مدفون شدنشان، پس از حفر فضای زیرزمینی و برداشته شدن بار از روی آنها به صورت های مختلفی عکس العمل نشان می دهند.

پس از تعیین ارقام مربوط به شش پارامتر ذکر شده، با قرار دادن آنها در رابطه زیر مقدار Q که نشانه ای از کیفیت سنگ است به دست می آید:

$$Q = \frac{RQD}{J_n} \times \frac{J_r}{J_a} \times \frac{J_w}{SRF}$$





مدرسای سطحی

Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

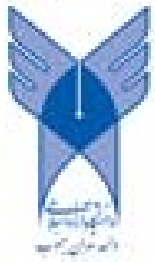
روابط تجربی تبدیل RMR و Q

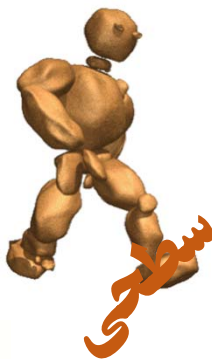
روابط متعددی برای تبدیل RMR به Q توسط محققین ارائه شده است. از میان این روش ها برای توده سنگ متوسط و ضعیف، دو روش زیر مناسب تر از سایر روابط می باشند.

$$RMR=9\ln Q+44$$

$$5\ln Q+41.8.RMR=10$$

پس از تعیین Q به روش فوق الذکر می توان از آن به عنوان راهنمایی برای انتخاب وسایل نگهداری موقت و دائم استفاده کرد.



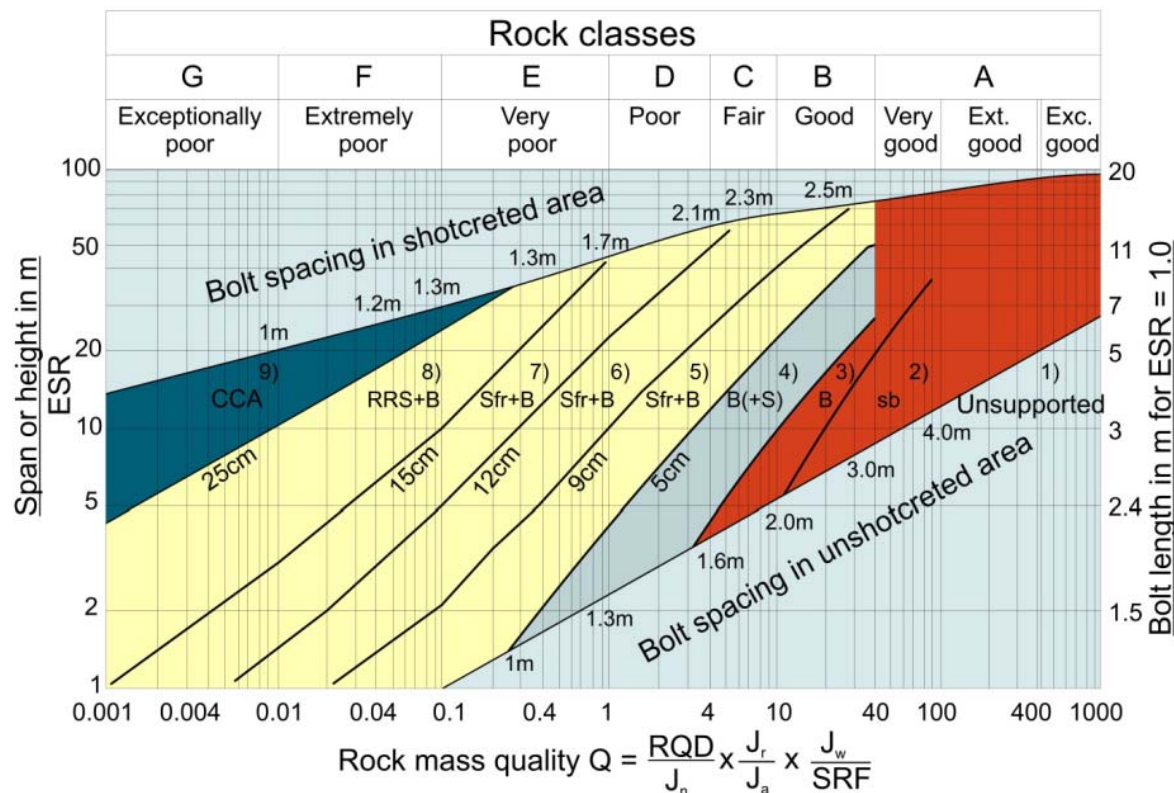


نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

طبقه بندی به روش Q

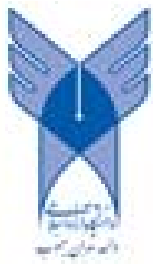
ارزیابی مقوله های مختلف سیستم نگهداری فضا های زیرزمینی، بر اساس اندیس کیفی توده تونل سازی در سنگ، Q (اقتباس از گریمستاد و بارتون ۱۹۹۳)



REINFORCEMENT CATEGORIES:

- 1) Unsupported
- 2) Spot bolting, sb
- 3) Systematic bolting, B
- 4) Systematic bolting, B (and unreinforced shotcrete, 4-10cm), B(+S)
- 5) Fibre reinforced shotcrete and bolting, 5-9cm, Sfr+B
- 6) Fibre reinforced shotcrete and bolting, 9-12cm, Sfr+B
- 7) Fibre reinforced shotcrete and bolting, 12-15cm, Sfr+B
- 8) Fibre reinforced shotcrete >15cm, reinforced ribs of shotcrete and bolting, Sfr, RRS+B
- 9) Cast concrete lining, CCA

Figure 6. Different Support Categories (type of support) for different rock mass classes defined by the Q or Q_c relationships and the support width or height (Grimstad and Barton, 1993)





مدرسای سطحی

Jozvebama.ir

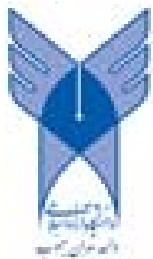
نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

شاخص مقاومتی زمین GSI

شاخص مقاومت زمین شناسی توده سنگ (GSI) در سازه های زیرزمینی و سطحی قابل استفاده است و در سال ۱۹۹۵ توسط هوک، کایزر و باودن معرفی شده است. در سال ۱۹۹۹، سانمز و یولسای^[1] اصطلاحاتی را به آن اضافه کرده و در نهایت در سال ۲۰۰۲، هوک، کارانزا، تورس و کورکام^[2] آخرین اصلاحات را روی آن انجام داده اند.

مقدار GSI با استفاده از دو پارامتر ساختار توده سنگ و شرایط سطوح ناپیوستگی تعیین می گردد. با توجه به شرایط سطح ناپیوستگی ها و وضعیت ساختار توده سنگ، مقدار میانگین اندیس مقاومت زمین (GSI) از روی کنتورهای موجود، ارزیابی می شود. توصیه شده است که مقدار GSI به صورت یک عدد مشخص بیان نشود. بلکه برای GSI حاکم بر توده سنگ بایستی دامنه ای از اعداد بیان گردد.





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

شاخص مقاومتی زمین GSI

محور افقی در نمودار محاسبه GSI شامل بخش های زیر می باشد:

• بسیار خوب [1]: سطوح بسیار زبر، تازه و هوازده

• خوب [2]: سطوح زبر، کمی هوازده و دارای زنگار اکسید آهن

• مناسب [3]: سطوح صاف، هوازده متوسط یا دگرسان شده

• ضعیف [4]: سطوح شدیداً هوازده و خش لغزش دار با مواد پوششی متراکم یا مواد پرکننده متشکل از

قطعات زاویه دار

• بسیار ضعیف [5]: سطوح شدیداً هوازده و خش لغزش دار، با مواد پوششی یا مصالح پرکننده متشکل

از رس نرم

GEOLOGICAL STRENGTH INDEX FOR JOINTED ROCKS (Hoek and Marinos, 2000)
From the lithology, structure and surface conditions of the discontinuities, estimate the average value of GSI. Do not try to be too precise. Quoting a range from 33 to 37 is more realistic than stating that GSI = 35. Note that the table does not apply to structurally controlled failures. Where weak planar structural planes are present in an unfavourable orientation with respect to the excavation face, these will dominate the rock mass behaviour. The shear strength of surfaces in rocks that are prone to deterioration as a result of changes in moisture content will be reduced if water is present. When working with rocks in the fair to very poor categories, a shift to the right may be made for wet conditions. Water pressure is dealt with by effective stress analysis.

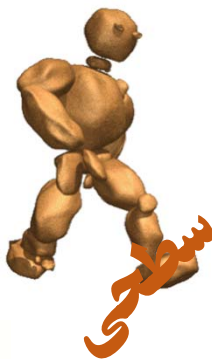
STRUCTURE	SURFACE CONDITIONS				
	VERY GOOD Very rough, fresh unweathered surfaces	GOOD Rough, slightly weathered, iron stained surfaces	FAIR Smooth, moderately weathered and altered surfaces	POOR Slickensided, highly weathered surfaces with compact coatings or fillings or angular fragments	VERY POOR Slickensided, highly weathered surfaces with soft clay coatings or fillings
INTACT OR MASSIVE - intact rock specimens or massive in situ rock with few widely spaced discontinuities	90			N/A	N/A
BLOCKY - well interlocked undisturbed rock mass consisting of cubical blocks formed by three intersecting discontinuity sets	80	70			
VERY BLOCKY - interlocked, partially disturbed mass with multi-faceted angular blocks formed by 4 or more joint sets		60	50		
BLOCKY/DISTURBED/SEAMY - folded with angular blocks formed by many intersecting discontinuity sets. Persistence of bedding planes or schistosity			40	30	
DISINTEGRATED - poorly interlocked, heavily broken rock mass with mixture of angular and rounded rock pieces				20	
LAMINATED/SHEARED - Lack of blockiness due to close spacing of weak schistosity or shear planes	N/A	N/A			10

GEOLOGICAL STRENGTH INDEX (GSI)
According to rock mass structure and discontinuity surface conditions observed on the rock mass at site, select the appropriate box in this chart. Estimate the average value of the GSI from the contours.

ROCK MASS STRUCTURE	JOINT SURFACE CONDITION				
	VERY GOOD - very rough, fresh, unweathered joint surfaces	GOOD - rough, slightly weathered, stained joint surfaces	FAIR - Smooth, moderately weathered, and altered surfaces	POOR - Slickensided, highly weathered surfaces with compact coating or fillings or angular fragments.	VERY POOR - Slickensided, highly weathered surfaces with soft clay coating or filling
BLOCKY - very well interlocked undisturbed rock mass consisting of cubical blocks formed by three orthogonal joint sets	80	70			
VERY BLOCKY - interlocked, partially disturbed rock mass with multi-faceted angular blocks formed by four or more joint sets.		60	50		
BLOCKY/FOLDED - folded and faulted with many intersecting discontinuities forming angular blocks.			40	30	
CRUSHED - poorly interlocked, heavily broken rock mass with a mixture of angular and rounded blocks.				20	

Figure 8. Estimate of Geological Strength Index (GSI) based on visual inspection of geological conditions (Hoek and Brown, 1997)

Figure 9. Modified table for estimating the Geological Strength Index (Hoek et al., 1998)



مردی های سطحی

Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

شاخص مقاومتی زمین GSI

Pick GSI Value

Rock Type: GSI Selection:

COMPOSITION AND STRUCTURE	SURFACE CONDITIONS OF DISCONTINUITIES				
	VERY GOOD	GOOD	FAIR	POOR	VERY POOR
<p>A. Thick bedded, very blocky sandstone The effect of pelitic coatings on the bedding planes is minimized by the confinement of the rock mass. In shallow tunnels or slopes these bedding planes may cause structurally controlled instability.</p>	70	60			
<p>B. Sandstone with thin inter-layers of siltstone</p>		50			
<p>C. Sandstone and siltstone in similar amounts</p>			40		
<p>D. Siltstone or silty shale with sandstone layers</p>				30	
<p>E. Weak siltstone or clayey shale with sandstone layers</p>					20
<p>F. Tectonically deformed, intensively folded/faulted, sheared clayey shale or siltstone with broken and deformed sandstone layers forming an almost chaotic structure</p>					10
<p>G. Undisturbed silty or clayey shale with or without a few very thin sandstone layers</p>					
<p>H. Tectonically deformed silty or clayey shale forming a chaotic structure with pockets of clay. Thin layers of sandstone are transformed into small rock pieces.</p>					

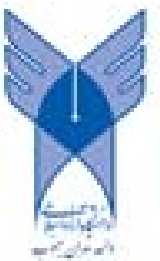
→ Means deformation after tectonic disturbance

Pick GSI Value

Rock Type: GSI Selection:

STRUCTURE	SURFACE CONDITIONS				
	VERY GOOD	GOOD	FAIR	POOR	VERY POOR
<p>INTACT OR MASSIVE - intact rock specimens or massive in situ rock with few widely spaced discontinuities</p>	90	80		N/A	N/A
<p>BLOCKY - well interlocked undisturbed rock mass consisting of cubical blocks formed by three intersecting discontinuity sets</p>		70			
<p>VERY BLOCKY- interlocked, partially disturbed mass with multi-faceted angular blocks formed by 4 or more joint sets</p>		60			
<p>BLOCKY/DISTURBED/SEAMY - folded with angular blocks formed by many intersecting discontinuity sets. Persistence of bedding planes or schistosity</p>		50			
<p>DISINTEGRATED - poorly interlocked, heavily broken rock mass with mixture of angular and rounded rock pieces</p>		40			
<p>LAMINATED/SHEARED - Lack of blockiness due to close spacing of weak schistosity or shear planes</p>		30			
		20			
		10			
	N/A	N/A			

DECREASING INTERLOCKING OF ROCK PIECES





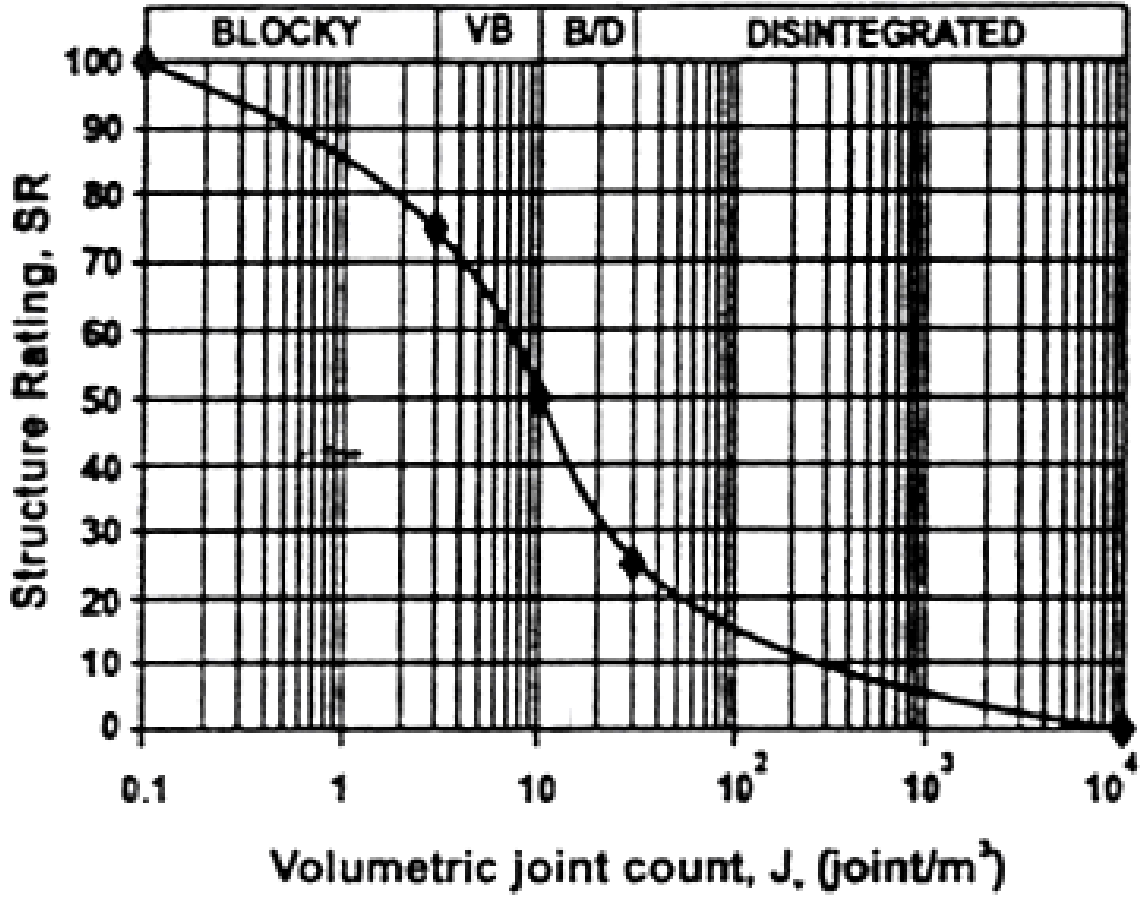
بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

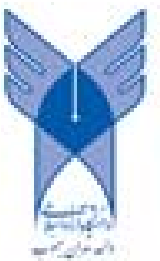
نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

شاخص مقاومتی زمین GSI



رابطه امتیاز ساختاری در طبقه بندی GSI با پارامتر تعداد درز در واحد مترمکعب (J_v)





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

شاخص مقاومتی زمین GSI

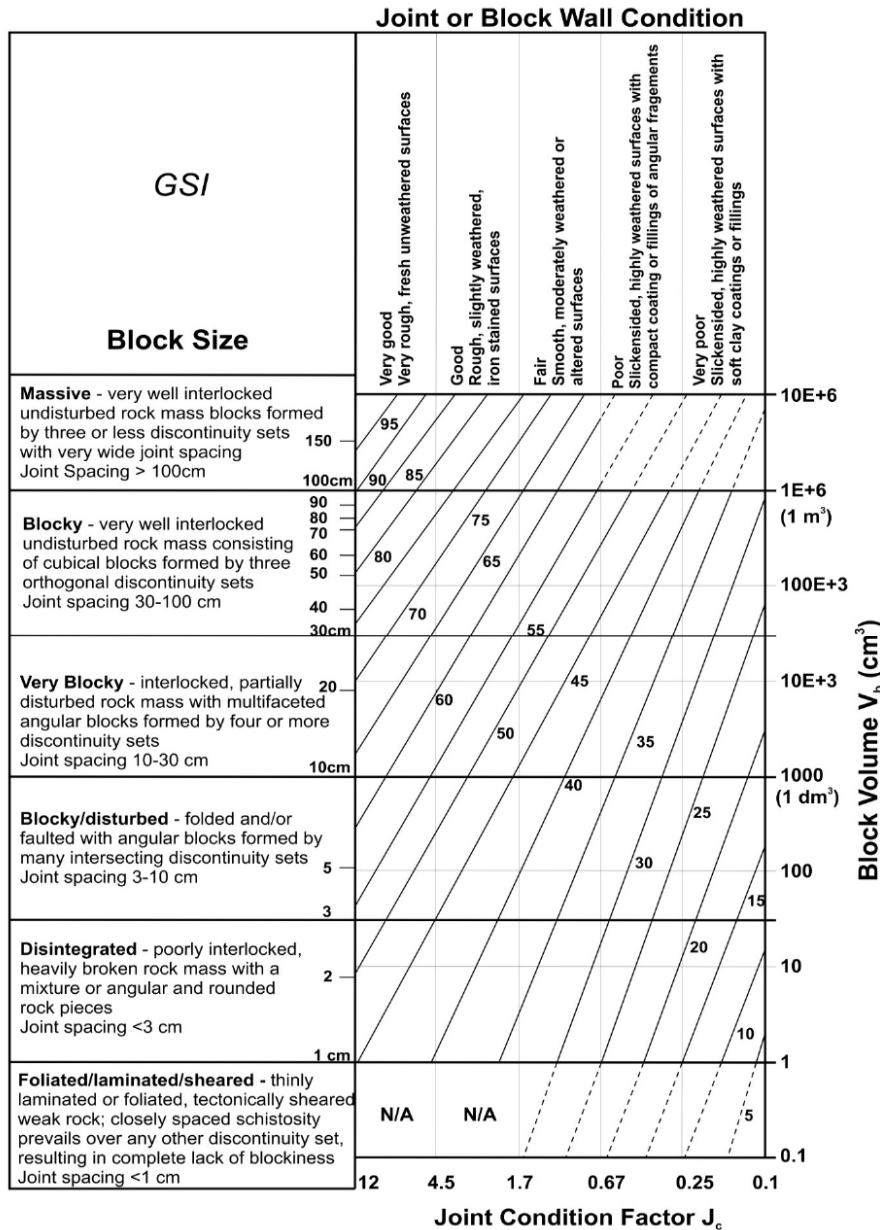
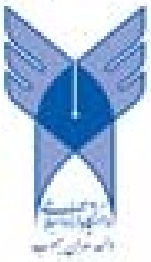


Figure 10. Modified Geological Strength Index (Barton and Bandis, 1990; Cai et al., 2004; Kaiser et al., 2000; Martin et al., 1999)





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

طبقه بندی به روش RMR

Table 10. Values of Excavation Support Ratio, ESR (Barton et al. 1974)

Excavation category		ESR
A	Temporary mine openings	3-5
B	Permanent mine openings, water tunnels for hydro power (excluding high pressure penstocks), pilot tunnels, drifts and headings for large excavation	1.6
C	Storage rooms, water treatment plants, minor road and railway tunnels, surge chambers, access tunnels	1.3
D	Power stations, major road and railway tunnels, civil defense chambers, portal intersections.	1.0
E	Underground nuclear power stations, railway stations, sports and public facilities, factories	0.8

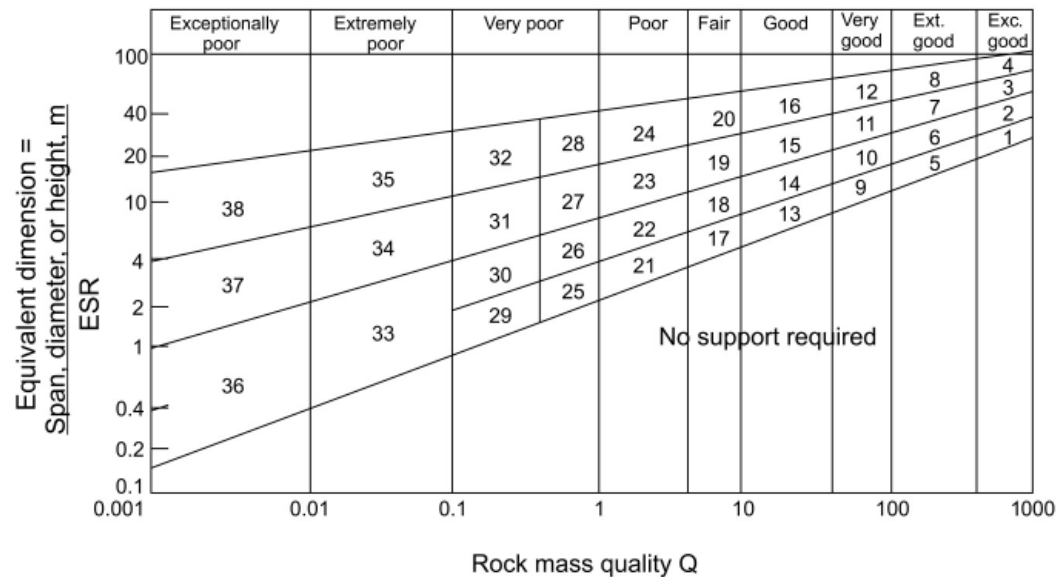
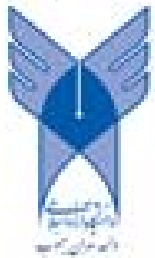


Figure 5. Tunnel support chart showing 38 support categories (Barton et al., 1974)





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

طبقه بندی به روش RMR

1.7.6.3 Correlation between the RMR and Q-System

Bieniawski (1976) has developed the following correlation between the Q-index and the RMR in the form of a semi-log equation.

$$RMR = 9 \log Q + A$$

where A varies between 26 and 62, and the average of A is 44 (derived from 111 case histories in tunneling).

A similar relation was derived by Abad et al. (1983) on the basis of 187 case histories in coal mining:

$$RMR = 10.5 \log Q + 42$$

Further comparisons between Q and RMR systems are given by Barton (1988). It is advised to relate Q and RMR with caution (Bieniawski, 1989).

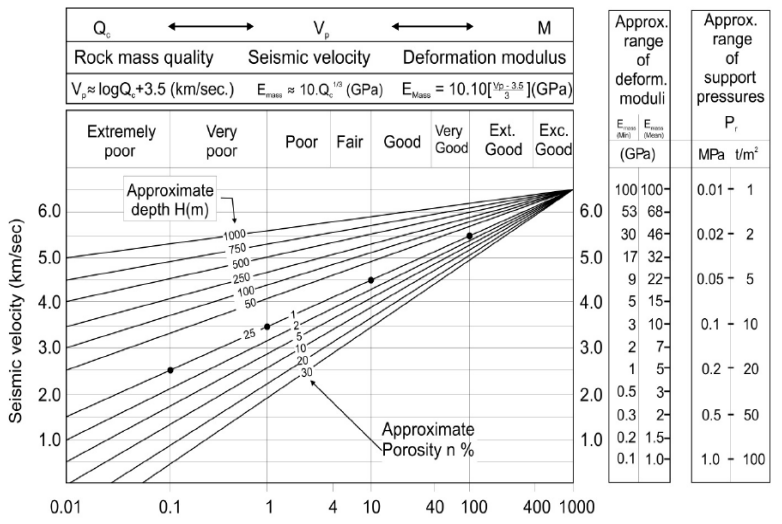
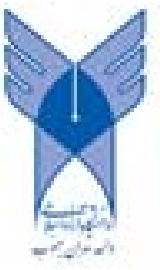


Figure 7. An integration of Seismic Velocity V_p, Q_c index, depth (H), Rock Mass Modulus, required support pressures (P_r), porosity, and Uniaxial Compressive Strength σ_c (Barton, 2002)





بررسی های سطحی

Jozvebama.ir

نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

شاخص مقاومتی زمین GSI

امتیاز پارامترهای R_r ، R_w و R_f در طبقه بندی GSI

ROUGHNESS	VERY ROUGH	ROUGH	SLIGHTLY ROUGH	SMOOTH	SLICKENSIDE D
RATING(R_R)	6	5	3	1	0
WEATHERING	NONE	SLIGHTLY WEATHERED	MODERATELY WEATHERED	HIGHLY WEATHERED	DECOMPOSED
RATING(R_W)	6	5	3	1	0
FILLING	NONE	HARD <5 MM	HARD >5 MM	SOFT <5 MM	SOFT >5 MM
RATING(R_F)	6	4	2	2	0
$SCR = R_R + R_W + R_F$					





نکات مهم در بررسی های سطحی

شناسایی خاک و سنگ

شاخص مقاومتی زمین GSI

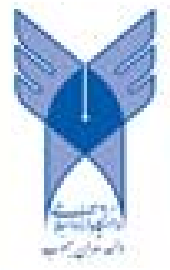
Table 11a. Terms to describe large-scale waviness (Palmstrom, 1995b)

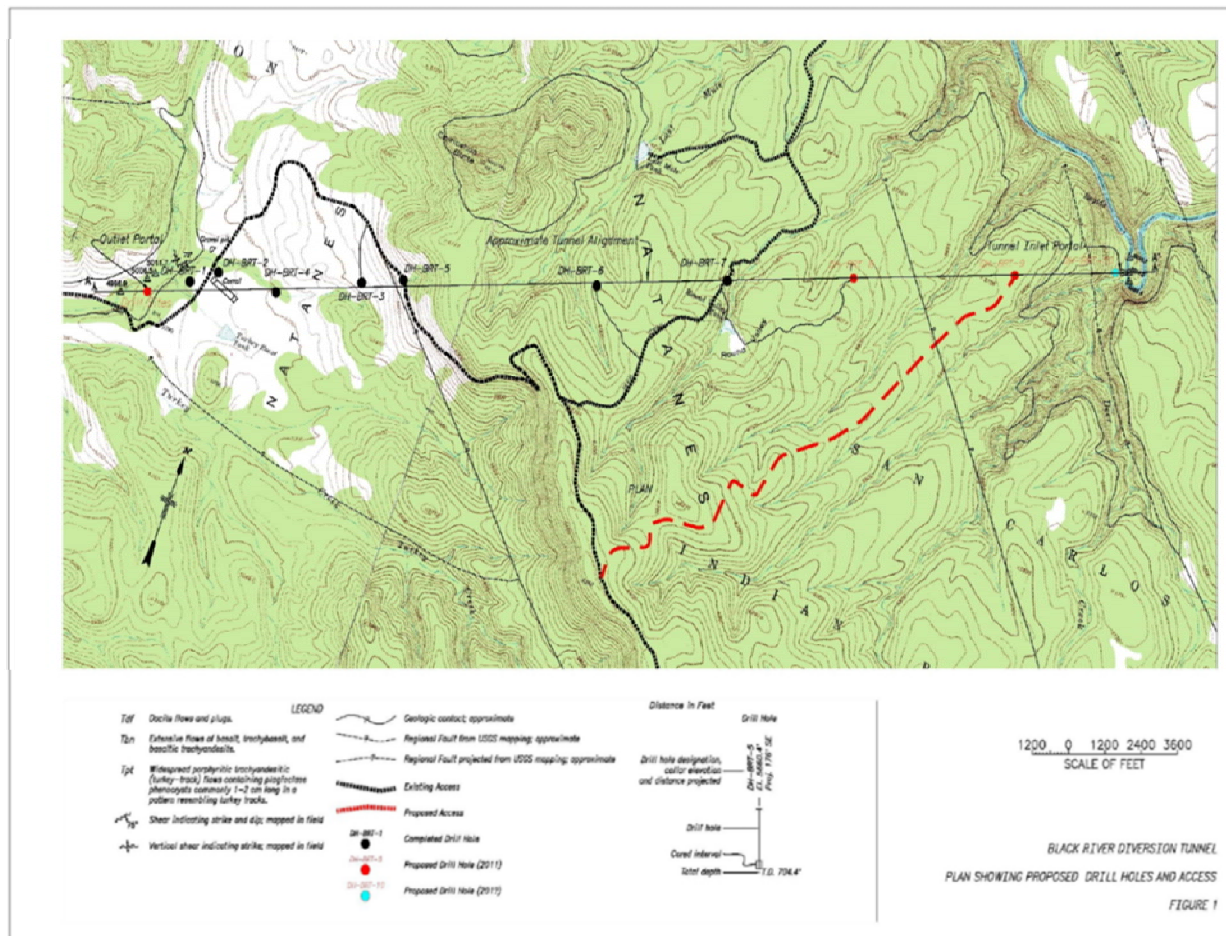
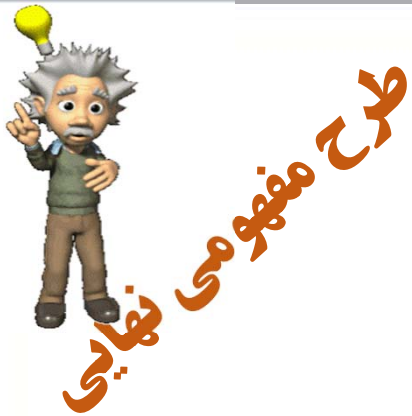
Waviness terms	Undulation	Rating for waviness J_w
Interlocking (large scale)		3
Stepped		2.5
Large undulation	>3%	2
Small to moderate undulation	0.3 - 3%	1.5
Planar	<0.3%	1

Undulation = a/D
D - length between maximum amplitudes

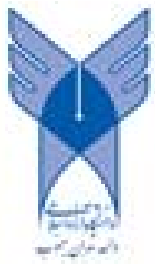
Table 11b. Terms to describe small-scale smoothness (Palmstrom, 1995b)

Smoothness terms	Description	Rating for smoothness J_s
Very rough	Near vertical steps and ridges occur with interlocking effect on the joint surface	3
Rough	Some ridge and side-angle are evident; asperities are clearly visible; discontinuity surface feels very abrasive (rougher than sandpaper grade 30)	2
Slightly rough	Asperities on the discontinuity surfaces are distinguishable and can be felt (like sandpaper grade 30 - 300)	1.5
Smooth	Surface appear smooth and feels so to touch (smoother than sandpaper grade 300)	1
Polished	Visual evidence of polishing exists. This is often seen in coating of chlorite and specially talc	0.75
Slickensided	Polished and striated surface that results from sliding along a fault surface or other movement surface	0.6 - 1.5





Indicates where holes will be drilled within 100 feet of each other labeled as "Outlet Portal"



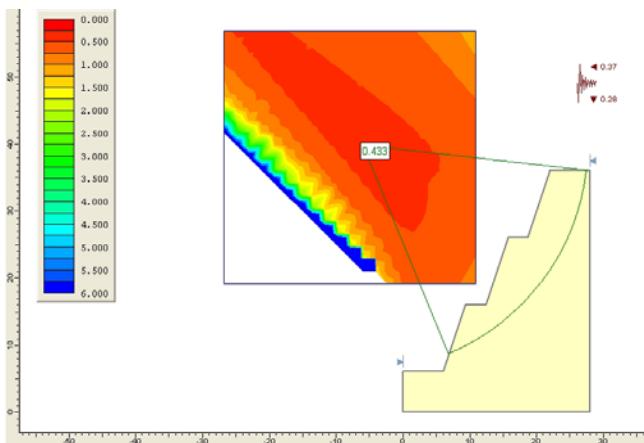


طرح مفهومی نهایی

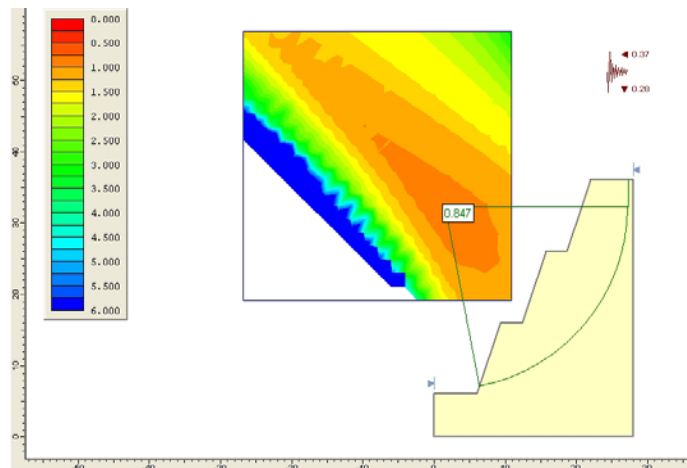
Jozvebama.ir

تحلیل خطر، مدل زمین شناسی و طرح مفهومی

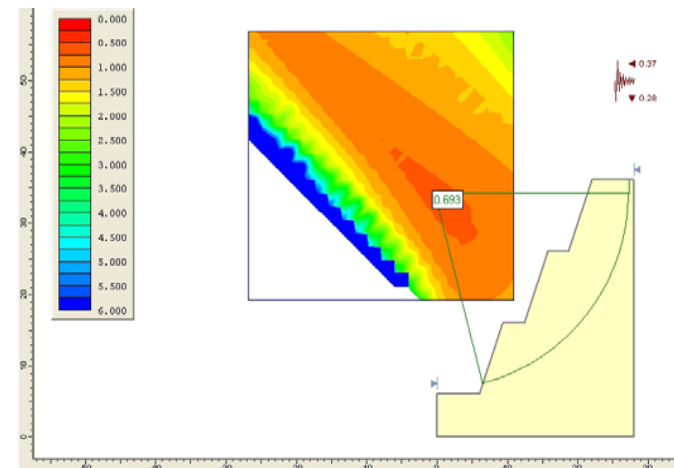
پایداری شیب ها



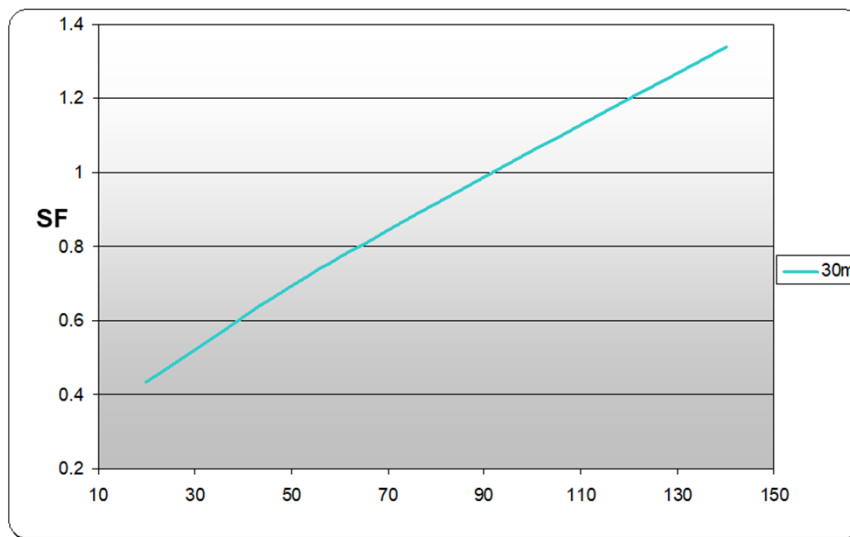
سطح لغزش ایجاد شده در دیواره ۳۰ متری به ازای $C=20$ Kpa



سطح لغزش ایجاد شده در دیواره ۳۰ متری به ازای $C=50$ Kpa



سطح لغزش ایجاد شده در دیواره ۳۰ متری به ازای $C=70$ Kpa



ارتباط ضریب ایمنی و چسبندگی در ارتفاع ۳۰ متر



رشته مهندسی - دانشکده آرا اسلامی واحد تهران جنوب

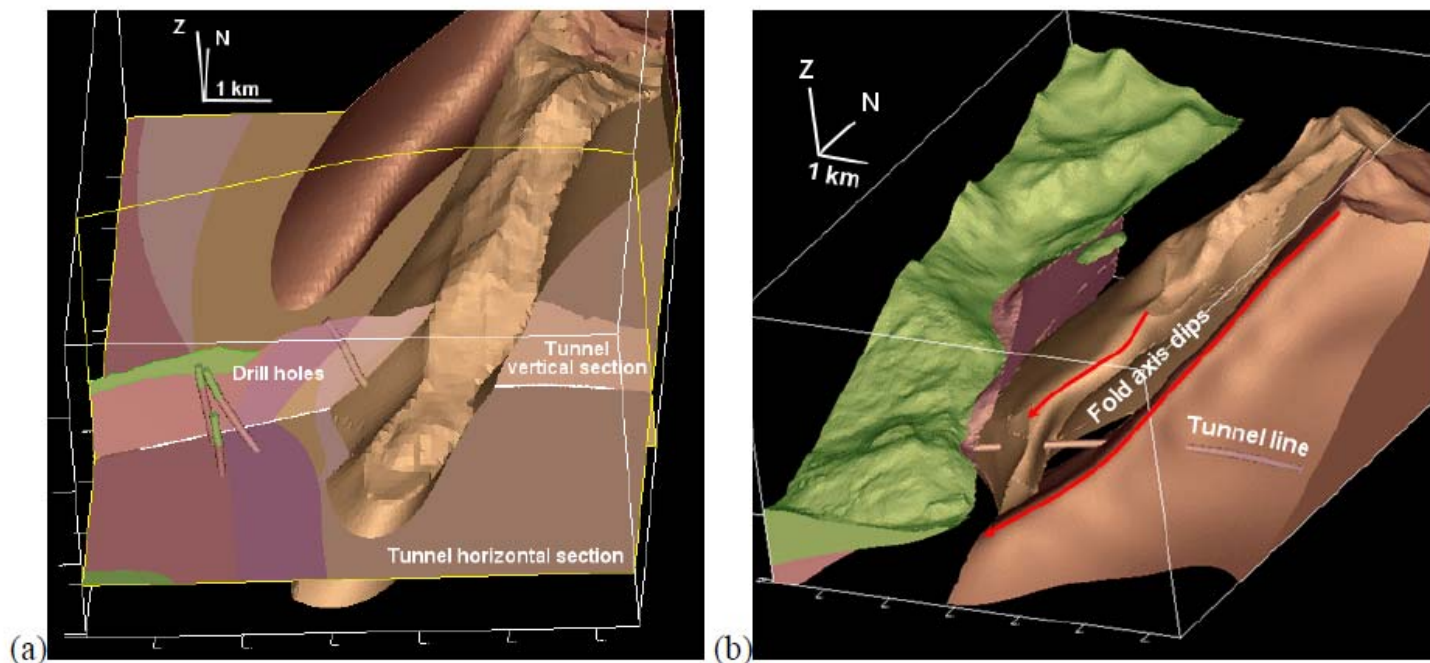
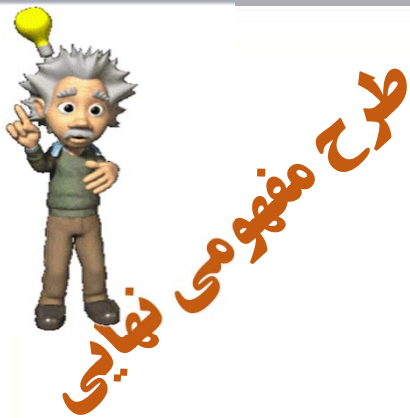


Fig. 3. 3D Model of the Sapey-Orgère zone (Alps). (a) View from South. Plane and curved sections along the tunnel are derived from the model. (b) View from S-E. Uncertainties along the tunnel are inferred by changing the interpretation of fold axis dips.



تحلیل خطر، مدل زمین شناسی و طرح مفهومی

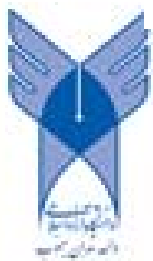
ارزیابی ریسک

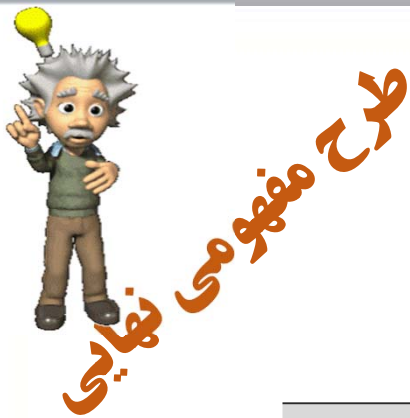
جدول ۹: محاسبه‌ی شاخص شباهت با استفاده از فاصله هر گزینه از حل ایده‌آل و ضد ایده‌آل

رتبه	CCi	Si^-	Si^*	ریسک‌های زمین‌شناسی
۱	۰/۵۱۰۸	۲/۴۵۰	۲/۳۴۶	A1 برخورد با زون‌های خرد شده و گسله
۲	۰/۴۹۸۵	۲/۳۳۷	۲/۳۵۱	A2 ریزش و سقوط بلوک‌های سنگی
۹	۰/۳۸۳۰	۱/۷۵۹	۲/۸۳۴	A3 نشت و هجوم آب به داخل تونل
۶	۰/۳۹۴۱	۱/۸۰۵	۲/۷۷۵	A4 سینه‌کار مختلط
۸	۰/۳۹۱۹	۱/۸۴۷	۲/۸۶۶	A5 خطر تورم سازندهای شیلی و مارنی
۳	۰/۴۷۷۰	۲/۳۴۲	۲/۵۶۸	A6 پدیده‌ی لهیدگی
۵	۰/۴۲۲۷	۲/۰۰۹	۲/۷۴۳	A7 تشکیل گل
۷	۰/۳۹۳۴	۱/۸۴۹	۲/۸۵۱	A8 پتانسیل کارست
۴	۰/۴۳۹۷	۲/۰۷۴	۲/۶۴۳	A9 نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها

نشریه علمی- پژوهشی روش‌های تحلیلی و عددی در مهندسی معدن

اولویت‌بندی ریسک‌های زمین‌شناسی در تونل‌سازی مکانیزه با ...



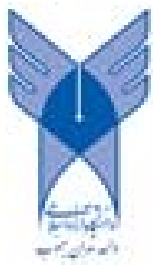


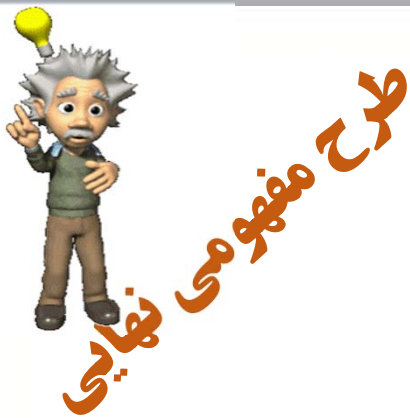
تحلیل خطر، مدل زمین شناسی و طرح مفهومی

ارزیابی ریسک

جدول ۱۰: ریسک‌های اصلی در هر پهنه

پهنه	ریسک‌های زمین‌شناسی	پهنه	ریسک‌های زمین‌شناسی	پهنه	ریسک‌های زمین‌شناسی
پهنه ۲	۱- ریزش و سقوط بلوک‌های سنگی	پهنه ۸	۱- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها	پهنه ۱۴	۱- برخورد با زون‌های خرد شده و گسله
	۲- سینه‌کار مختلط		۲- نشت و هجوم آب به داخل تونل		۲- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها
	۳- برخورد با زون‌های خرد شده و گسله		۳- برخورد با زون‌های خرد شده و گسله		۳- نشت و هجوم آب به داخل تونل
پهنه ۳	۱- برخورد با زون‌های خرد شده و گسله	پهنه ۹	۱- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها	پهنه ۱۵	۱- لهیدگی
	۲- ریزش و سقوط بلوک‌های سنگی		۲- نشت و هجوم آب به داخل تونل		۲- ریزش و سقوط بلوک‌های سنگی
	۳- لهیدگی		۳- برخورد با زون‌های خرد شده و گسله		۳- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها
پهنه ۴	۱- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها	پهنه ۱۰	۱- نشت و هجوم آب به داخل تونل	پهنه ۱۶	۱- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها
	۲- ریزش و سقوط بلوک‌های سنگی		۲- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها		۲- ریزش و سقوط بلوک‌های سنگی
	۳- لهیدگی		۳- خطر تورم سازندهای شیلی و مارنی		۳- نشت و هجوم آب به داخل تونل
پهنه ۵	۱- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها	پهنه ۱۱	۱- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها	پهنه ۱۷	۱- نشت و هجوم آب به داخل تونل
	۲- ریزش و سقوط بلوک‌های سنگی		۲- ریزش و سقوط بلوک‌های سنگی		۲- لهیدگی
	۳- خطر تورم سازندهای شیلی و مارنی		۳- نشت و هجوم آب به داخل تونل		۳- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها
پهنه ۶	۱- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها	پهنه ۱۲	۱- برخورد با زون‌های خرد شده و گسله	پهنه ۱۸	۱- نشت و هجوم آب به داخل تونل
	۲- نشت و هجوم آب به داخل تونل		۲- ریزش و سقوط بلوک‌های سنگی		۲- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها
	۳- پتانسیل کارست		۳- لهیدگی		۳- لهیدگی
پهنه ۷	۱- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها	پهنه ۱۳	۱- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها	پهنه ۱۹	۱- نشت و هجوم آب به داخل تونل
	۲- نشت و هجوم آب به داخل تونل		۲- نشت و هجوم آب به داخل تونل		۲- نشت گازهای سمی موجود در سنگ‌ها
	۳- پتانسیل کارست		۳- لهیدگی		۳- لهیدگی





تحلیل خطر، مدل زمین شناسی و طرح مفهومی

ارزیابی ریسک

جدول ۱۱: نتایج حاصل از اعتبارسنجی برای پهنه‌های مختلف

شماره پهنه	نام پهنه	متر از پهنه		برخورد با زون‌های خرد شده و گسله	های سنگی	ریزش و سقوط بلوک	نشست و هجوم آب به داخل تونل	سینه کار مختلط	شیلی و مازنی	خطر تورم سازندهای	پدیده لهیدگی	تشکیل گل	پتانسیل کارست	نشست گازهای سمی موجود در سنگ‌ها
		تا کیلومتر	از کیلومتر											
۱	P1	۰۰+۷۵۵	۰۰+۰۰۰											
۲	P2	۰۲+۰۱۵	۰۰+۷۵۵											
۳	P3	۰۲+۰۷۰	۰۲+۰۱۵											
۴	P4	۰۲+۲۶۵	۰۲+۰۷۰											
۵	g1	۰۳+۷۱۵	۰۲+۲۶۵	•	•	•		•				•		
۶	Ki1	۰۴+۰۰۰	۰۳+۷۱۵	•	•			•				•		
۷	Ki2	۰۴+۷۱۵	۰۴+۰۰۰	•	•							•		
۸	Ki3	۰۴+۷۳۵	۰۴+۷۱۵	•	•							•		
۹	Ki4	۰۴+۹۵۰	۰۴+۷۳۵	•	•							•		
۱۰	g2	۰۵+۸۵۵	۰۴+۹۵۰	•	•					•				
۱۱	P5	۰۶+۱۱۰	۰۵+۸۵۵	•	•									
۱۲	g3	۰۷+۲۳۵	۰۶+۱۱۰	•	•						•			
۱۳	P6	۰۷+۳۵۰	۰۷+۲۳۵											
۱۴	P7	۰۷+۳۷۰	۰۷+۳۵۰											
۱۵	g4	۰۹+۴۱۵	۰۷+۳۷۰											
۱۶	g5	۰۹+۹۱۰	۰۹+۴۱۵											
۱۷	g6	۱۱+۷۱۵	۰۹+۹۱۰											
۱۸	P8	۱۲+۲۰۵	۱۱+۷۱۵											
۱۹	g7	۱۳+۲۹۰	۱۲+۲۰۵											



تحلیل خطر، مدل زمین شناسی و طرح مفهومی

مدل زمین شناسی

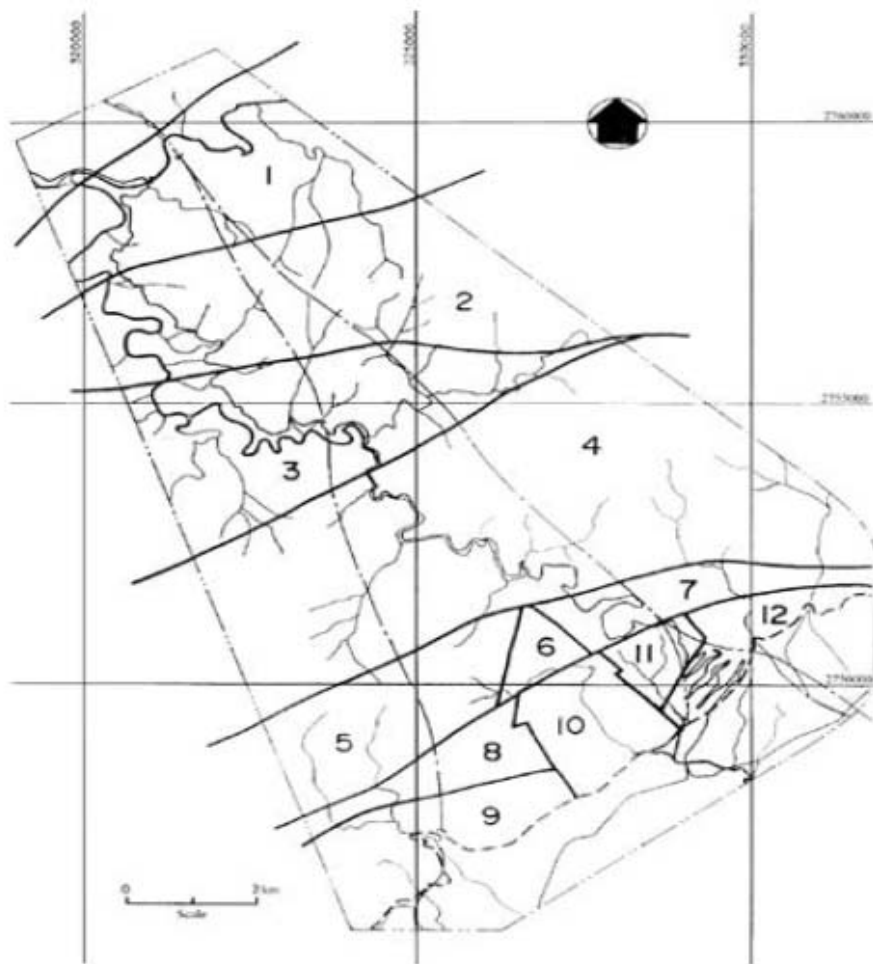
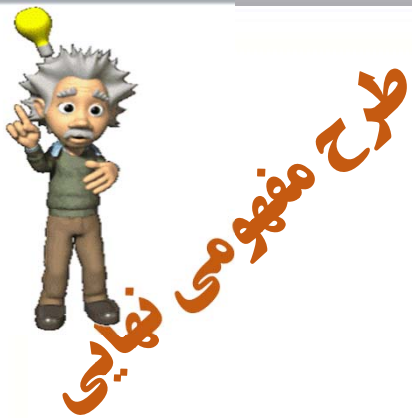


Figure 9.3: Zoning based structure homogeneity of project area.



تحلیل خطر، مدل زمین شناسی و طرح مفهومی

مدل زمین شناسی

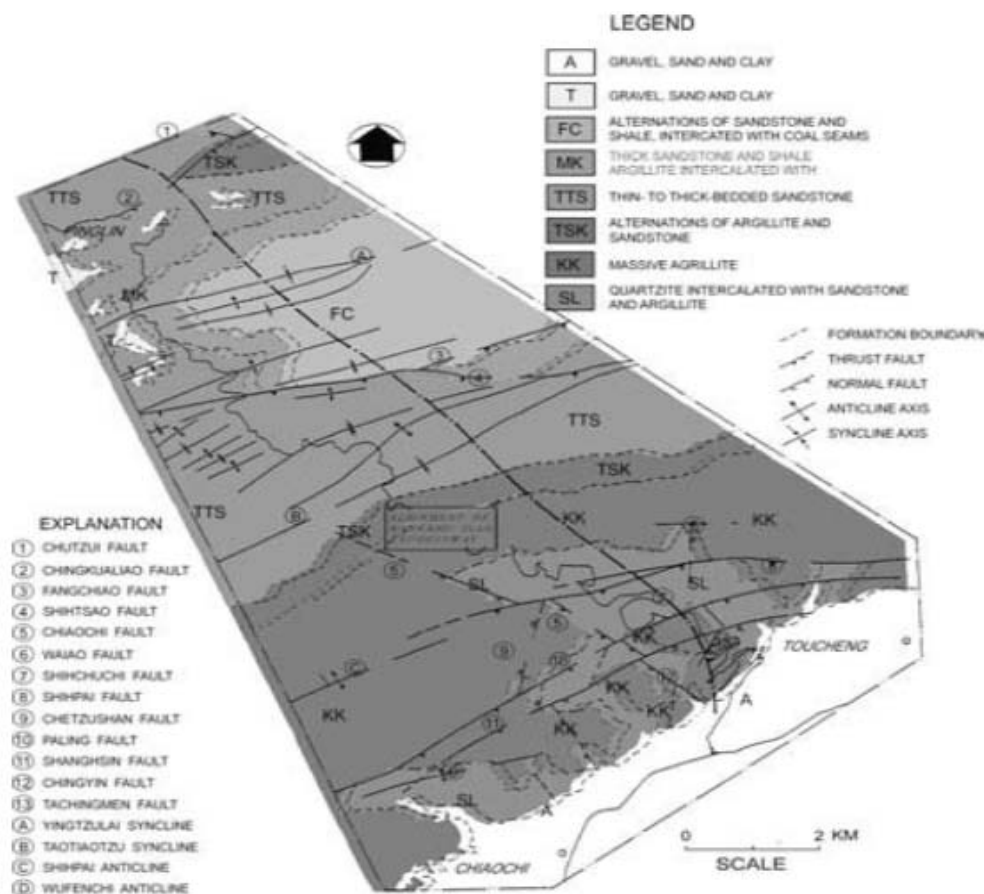
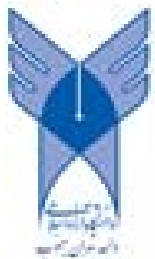


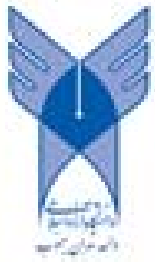
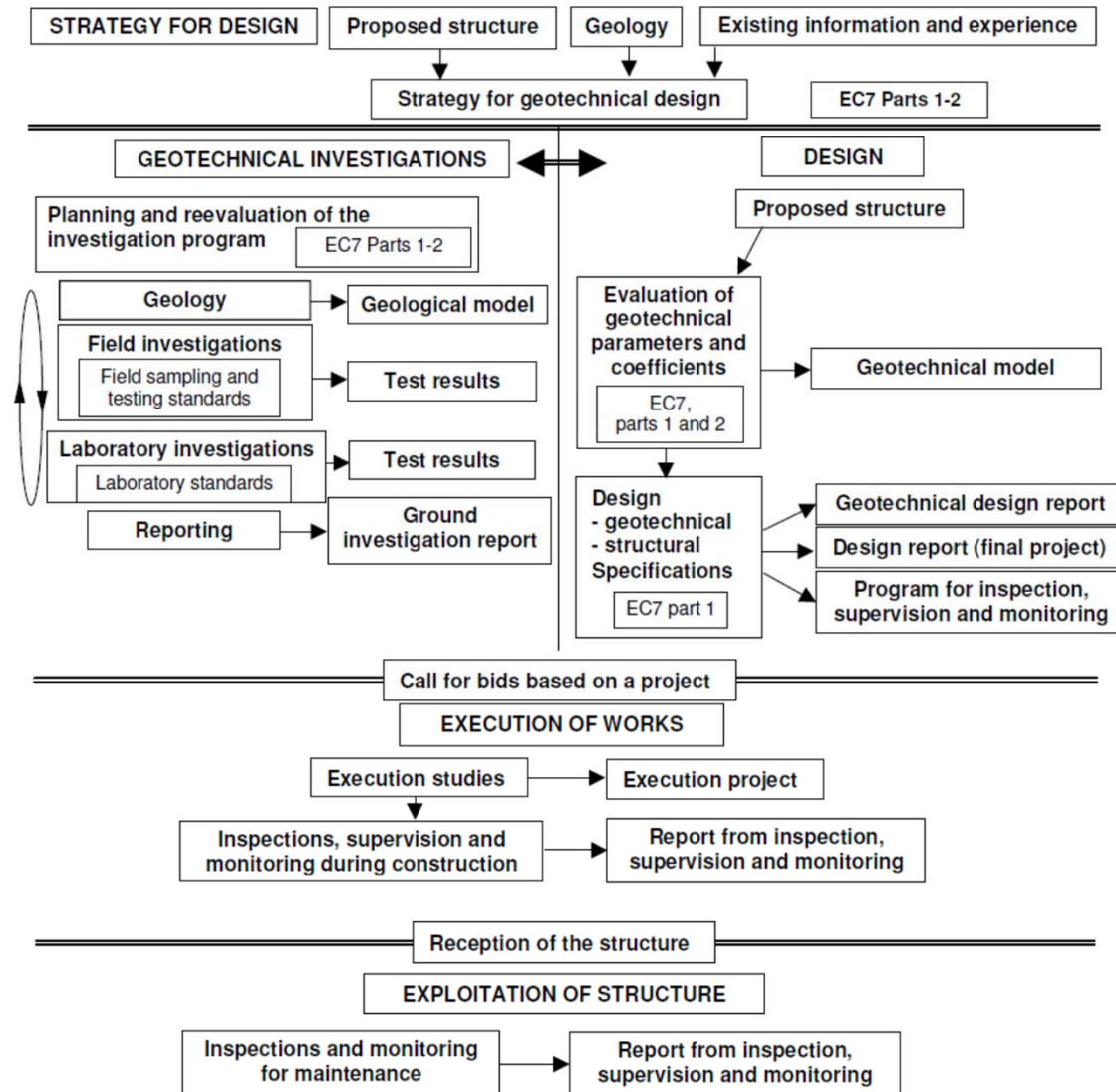
Figure 9.6: Geological plan map of Hsuehshan tunnel area



برنامه ریزی مطالعات ژئوتکنیک

Planning of geotechnical investigations

B.1 Stages of ground investigations in geotechnical design, execution of works and exploitation of the structure



B.2 Selection of ground investigation methods in different stages

Table B.1 — Example of the selection of ground investigation methods in different stages

Preliminary investigations		Design investigations		Control investigations	
Start	Fine soil CPT, SS, DP or SPT Sampling (PS, TP, CS, OS) PMT, GW	Preliminary choice of foundation method	Pile foundation SS, CPT, DP, SPT or SR Sampling (PS, OS, CS) FVT, PMT, GWC (PIL)	Final choice of foundation method Design	Pile foundation PIL, Pile driving tests Stress wave measurements GWC, settlements Inclinometers
			Shallow foundation SS or CPT, DP, Sampling (PS, OS, CS, TP), FVT, DMT or PMT, BJT, GW		Shallow foundation Check of the soil type Check of the stiffness (CPT) Settlements
Desk study of topographical, geological and hydrogeological maps. Aerial photo-interpretation. Archives. Site inspection.	Coarse soil SS, CPT, DP or SPT, SR Sampling (AS, OS, SPT, TP), PMT, DMT, GW	Preliminary choice of foundation method	Pile foundation CPT, DP or SPT Sampling (PS, OS, AS), FVT, DMT, GWO, (PIL)	Final choice of foundation method Design	Pile foundation PIL, Pile driving tests Stress wave measurements GWC, settlements Inclinometers
			Shallow foundation CPT+DP, SPT Sampling (PS, OS, AS, TP) possibly PMT, BJT, or DMT, (PLT), GWO		Shallow foundation Check of the soil type Check of the stiffness (CPT) Settlements
			Pile or shallow foundation SR with MWD, mapping of fissures, in TP, CS, RDT (PMT BJT, in weathered rock), GWO		Pile foundation Check of contact between pile tip and rock surface Check of fissuring in the rock surface. Water leakage Shallow foundation Check of inclination and fissuring in the rock surface



B.2 Selection of ground investigation methods in different stages

Table B.1 — Example of the selection of ground investigation methods in different stages

Preliminary investigations		Design investigations		Control investigations	
Start	Fine soil CPT, SS, DP or SPT Sampling (PS, TP, CS, OS) PMT, GW	Preliminary choice of foundation method	Pile foundation SS, CPT, DP, SPT or SR Sampling (PS, OS, CS) FVT, PMT, GWC (PIL)	Final choice of foundation method Design	Pile foundation PIL, Pile driving tests Stress wave measurements GWC, settlements Inclinometers
	Coarse soil SS, CPT, DP or SPT, SR Sampling (AS, OS, SPT, TP), PMT, DMT, GW		Shallow foundation SS or CPT, DP, Sampling (PS, OS, CS, TP), FVT, DMT or PMT, BJT, GW		Shallow foundation Check of the soil type Check of the stiffness (CPT) Settlements
Desk study of topographical, geological and hydrogeological maps. Aerial photo-interpretation. Archives. Site inspection.		Preliminary choice of foundation method	Pile foundation CPT, DP or SPT Sampling (PS, OS, AS), FVT, DMT, GWO, (PIL)	Final choice of foundation method Design	Pile foundation PIL, Pile driving tests Stress wave measurements GWC, settlements Inclinometers
			CPT+DP, SPT Sampling (PS, OS, AS, TP) possibly PMT, BJT, or DMT, (PLT), GWO		Shallow foundation Check of the soil type Check of the stiffness (CPT) Settlements
			Pile or shallow foundation SR with MWD, mapping of fissures, in TP, CS, RDT (PMT BJT, in weathered rock), GWO		Pile foundation Check of contact between pile tip and rock surface Check of fissuring in the rock surface. Water leakage Shallow foundation Check of inclination and fissuring in the rock surface

EN 1997-2:2007 (E)

برنامه ریزی

Table B.1 (continued)

Abbreviations	
Field testing	Sampling
BJT Borehole jack test	PS Piston sampler
DP Dynamic probing	CS Core sampler
SR Soil/rock sounding	AS Auger sampler
SS Static sounding (e.g. weight sounding test, WST)	OS Open sampler
CPT(U) Cone penetration test (with pore pressure recording)	TP Test pit sampling
SPT Standard penetration test	
PMT Pressuremeter test	Groundwater measurements
DMT Dilatometer test	GW Groundwater measurements
FVT Field vane test	GWO Groundwater measurements with open system
PLT Plate load test	GWC Groundwater measurements with closed system
MWD Measuring while drilling	
SE Seismic measurements	
PIL Pile load test	
RDT Rock dilatometer test	
Notes	
Surveying and logging are not included in this chart	
Laboratory tests are not presented on this flow chart	



Table A.1 — List of test results of geotechnical standards

Field test ^a	Test results
CPT	<ul style="list-style-type: none"> – Cone penetration resistance (q_c) – Local unit side friction (f_s) – Friction ratio (R_f)
CPTU	<ul style="list-style-type: none"> – Corrected cone resistance (q_t) – Local unit side friction (f_s) – Measured pore pressure (u)
Dynamic probing	<ul style="list-style-type: none"> – Number of blows N_{10} for the following tests: DPL, DPM, DPH – Number of blows (N_{10}) or (N_{20}) for the DPSH test
SPT	<ul style="list-style-type: none"> – Number of blows N – Energy correction E_r – Soil description
Ménard pressuremeter test	<ul style="list-style-type: none"> – Pressuremeter modulus (E_M) – Creep pressure (p_f) – Limit pressure (p_{LM}) – Expansion curve
Flexible dilatometer test	<ul style="list-style-type: none"> – Dilatometer modulus (E_{FDT}) – Deformation curve
All other pressuremeter tests	<ul style="list-style-type: none"> – Expansion curve
Field vane test	<ul style="list-style-type: none"> – Undrained shear strength (uncorrected) (c_{fv}) – Remoulded undrained shear strength (c_{rv}) – Torque-rotation curve
Weight sounding test	<ul style="list-style-type: none"> – Continuous record of weight sounding resistance – Weight sounding resistance is: <ul style="list-style-type: none"> – either the penetration depth for a standard load; – or the number of half-turns required for every 0,2 m penetration, at the standard load of 1 kN
Plate loading test	<ul style="list-style-type: none"> – Ultimate contact pressure (p_u)
Flat dilatometer test	<ul style="list-style-type: none"> – Corrected lift-off pressure (p_0) – Corrected expansion pressure (p_1) at 1,1 mm – Dilatometer modulus E_{DMT}, material index (I_{DMT}) and horizontal stress index (K_{DMT})

Table A.1 (continued)

Laboratory test ^b	Test results
Water content (soil)	– Value of (w)
Bulk mass density (soil)	– Value of (ρ)
Particle mass density (soil)	– Value of (ρ_s)
Particle size distribution (soil)	– Grain size distribution curve
Consistency limits (soil)	– Plastic and liquid limit values (w_p), (w_L)
Density index (soil)	– Values of e_{max} , e_{min} and I_D
Organic content (soil)	– Value of organic content (C_{OM})
Carbonate content (soil)	– Value of carbonate content (C_{CaCO_3})
Sulfate content (soil)	– Value of sulfate content ($C_{SO_4^{2-}}$ or $C_{SO_3^{2-}}$)
Chlorite content (soil)	– Value of chlorite content (C_{Cl})
pH (soil)	– Value of pH
Compressibility oedometer (soil)	<ul style="list-style-type: none"> – Compressibility curve (different options) – Consolidation curves (different options) – Secondary compression curve (creep curve) – Values of E_{oed} (stress interval) and σ'_p or C_s, C_c, σ'_p – Value of C_α
Laboratory vane (soil)	– Value of strength index (c_u)
Fall cone (soil)	– Value of strength index (c_u)
Unconfined compression (soil)	– Value of strength index $q_u = 2c_u$
Unconsolidated undrained compression (soil)	– Value of undrained shear strength (c_u)
Consolidated triaxial compression (soil)	<ul style="list-style-type: none"> – Stress-strain curve(s) and pore pressure curve – Stress paths – Mohr circles – c', ϕ' or c_u – Variations of c_u with σ'_c – Deformation parameter(s) (E) or (E_u)
Consolidated direct shear box (soil)	<ul style="list-style-type: none"> – Stress-displacement curve – τ-σ diagram – c', ϕ' – Residual parameters

Table A.1 (continued)

Laboratory test ^b	Test results
California bearing ratio (soil)	– Value of the CBR index (I_{CBR})
Permeability (soil)	– Value of the coefficient of permeability (k): – from direct laboratory permeability test – from field permeability tests – from oedometer test
Water content (rock)	– Value of w
Density and porosity (rock)	– Value of ρ and n
Swelling (rock)	– Swelling Strain Index – Swelling pressure – Free swell – Swell under constant load
Uniaxial compression and deformability (rock)	– Value of σ_c – Value of deformation modulus (E) – Value of Poisson's ratio (ν)
Point-load test (rock)	– Strength index I_{s50}
Direct shear test (rock)	– Stress-displacement curve – Mohr diagram – c' , ϕ – Residual parameters
Brazil test (rock)	– Tensile strength (σ_T)
Triaxial compression test (rock)	– Stress-strain curve(s) – Stress paths – Mohr circles – c' , ϕ – Values of deformation modulus (E) and Poisson's ratio (ν)
^a	See Section 4.
^b	See Section 5.

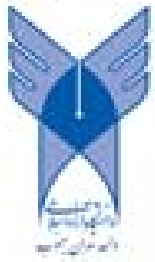


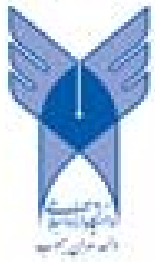
Table 2.1 — Simplified overview of the applicability of field investigation methods^{a)} covered by Sections 3 and 4

Field investigation methods ^{a)}	Possibly obtainable results																				
	Sampling						Field tests											Groundwater measurements			
	Soil			Rock			CPT & CPTU	Pressuremeter	RDT Flexible	Dilatometer	SPT ^{d)}	DPL/DPM	DPH/DPSH	WST	FVT	DMT	PLT	Open system	Closed system		
Category A	Category B	Category C	Category A	Category B	Category C																
Basic information																					
Type of soil	C1 F1	C1 F1	C2 F2	—	—	—	C2 F2	C3 F3	—	C3 F3	C2 F1	C3 F3	C3 F3	—	—	C2 F2	—	—	—		
Type of rock	—	—	—	R1	R1	R2	R3 ^{e)}	R3	R2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Extension of layers ^{b)}	C1 F1	C1 F1	C3 F3	R1	R1	R2	C1 F1	R3 C3 F3	R3	C3 F3	C2 F2	C1 F2	C1 F2	F2	—	C2 F1	—	—	—		
Groundwater level	—	—	—	—	—	—	C2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	R2 C1 F2	R1 C1 F1		
Pore water pressure	—	—	—	—	—	—	C2 F2	F3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	R2 C1 F2	R1 C1 F1		
Geotechnical properties																					
Particle size	C1 F1	C1 F1	—	R1	R1	R2	—	—	—	—	C2 F1	—	—	—	—	—	—	—	—		
Water content	C1 F1	C2 F1	C3 F3	R1	R1	—	—	—	—	—	C2 F2	—	—	—	—	—	—	—	—		
Atterberg limits	F1	F1	—	—	—	—	—	—	—	—	F2	—	—	—	—	—	—	—	—		
Density	C2 F1	C3 F3	—	R1	R1	—	C2 F2	—	—	—	C2 F2	C2	C2	—	—	C2 F2	—	—	—		
Shear strength	C2 F1	—	—	R1	—	—	C2 F1	C1 F1	—	—	C2 F3	C2 F3	C2 F3	C2	F1	C2 F1	R2 C1 F1	—	—		
Compressibility	C2 F1	—	—	R1	—	—	C1 F2	C1 F1	R1	F1	C2 F2	C2 F2	C2 F2	C2	—	C2 F1	C1 F1	—	—		
Permeability	C2 F1	—	—	R1	—	—	C3 F2	F3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	C2 F3	C2 F2		
Chemical tests	C1 F1	C1 F1	—	R1	R1	—	—	—	—	—	C2 F2	—	—	—	—	—	—	—	—		
^{a)} see sections 3 and 4 for nomenclature				R1	High for rock						R2	Medium for rock						R3	Low for rock		
^{b)} in horizontal and vertical direction				C1	High for coarse soil ^{*)}						C2	Medium for coarse soil						C3	Low for coarse soil		
^{c)} will depend on pressuremeter type				F1	High for fine soil ^{*)}						F2	Medium for fine soil						F3	Low for fine soil		
^{d)} assuming sample is retained				—	not applicable																
^{e)} soft rock only																					
Applicability:	^{*)} main soil groups “coarse” and “fine” according to ISO 14688-1 NOTE Depending on the ground conditions (such as soil type, groundwater conditions) and the planned design, the selection of investigation methods will vary and may deviate from this table.																				



Table A.1 (continued)

Laboratory test ^b	Test results
Water content (soil)	– Value of (w)
Bulk mass density (soil)	– Value of (ρ)
Particle mass density (soil)	– Value of (ρ_s)
Particle size distribution (soil)	– Grain size distribution curve
Consistency limits (soil)	– Plastic and liquid limit values (w_p), (w_L)
Density index (soil)	– Values of e_{max} , e_{min} and I_D
Organic content (soil)	– Value of organic content (C_{OM})
Carbonate content (soil)	– Value of carbonate content (C_{CaCO_3})
Sulfate content (soil)	– Value of sulfate content ($C_{SO_4^{2-}}$) or ($C_{SO_3^{2-}}$)
Chlorite content (soil)	– Value of chlorite content (C_{Cl})
pH (soil)	– Value of pH
Compressibility oedometer (soil)	– Compressibility curve (different options) – Consolidation curves (different options) – Secondary compression curve (creep curve) – Values of E_{oed} (stress interval) and σ_p or C_s , C_c , σ_p – Value of C_α
Laboratory vane (soil)	– Value of strength index (c_u)
Fall cone (soil)	– Value of strength index (c_u)
Unconfined compression (soil)	– Value of strength index $q_u = 2c_u$
Unconsolidated undrained compression (soil)	– Value of undrained shear strength (c_u)
Consolidated triaxial compression (soil)	– Stress-strain curve(s) and pore pressure curve – Stress paths – Mohr circles – c' , ϕ' or c_u – Variations of c_u with σ'_c – Deformation parameter(s) (E') or (E_u)
Consolidated direct shear box (soil)	– Stress-displacement curve – τ - σ diagram – c' , ϕ' – Residual parameters



B.3 examples of recommendations for the spacing and depth of investigations

(1) The following spacing of investigation points should be used as guidance:

- for high-rise and industrial structures, a grid pattern with points at 15 m to 40 m distance;
- for large-area structures, a grid pattern with points at not more than 60 m distance;
- for linear structures (roads, railways, channels, pipelines, dikes, tunnels, retaining walls), a spacing of 20 m to 200 m;
- for special structures (e.g. bridges, stacks, machinery foundations), two to six investigation points per foundation;
- for dams and weirs, 25 m to 75 m distance, along relevant sections.

(2) For the investigation depth z_a the following values should be used as guidance. (The reference level for z_a is the lowest point of the foundation of the structure or structural element, or the excavation base.) Where more than one alternative is specified for establishing z_a , the one which yields the largest value should be applied.

NOTE For very large or highly complex projects, some of the investigation points generally extend to greater depths than those specified under B.3 (5) to B.3 (13).

(3) Greater investigation depths should always be selected, where unfavourable geological conditions, such as weak or compressible strata below strata of higher bearing capacity, are presumed.



(4) Where structures under B.3 (5) to B.3 (8) and B.3 (13) are built on competent strata, the depth of investigation can be reduced to $z_a = 2$ m, unless the geology is indistinct, in which case at least one borehole should be taken down to a minimum of $z_a = 5$ m. If a bedrock formation is encountered at the proposed base of the structure, this should be taken as the reference level for z_a . Otherwise, z_a refers to the surface of the bedrock formation.

(5) For high-rise structures and civil engineering projects, the larger value of the following conditions should be applied (see Figure B.1 a):

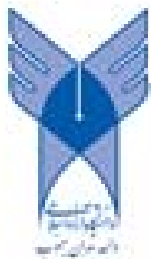
- $z_a \geq 6$ m;
- $z_a \geq 3,0b_F$.

where b_F is the smaller side length of the foundation.

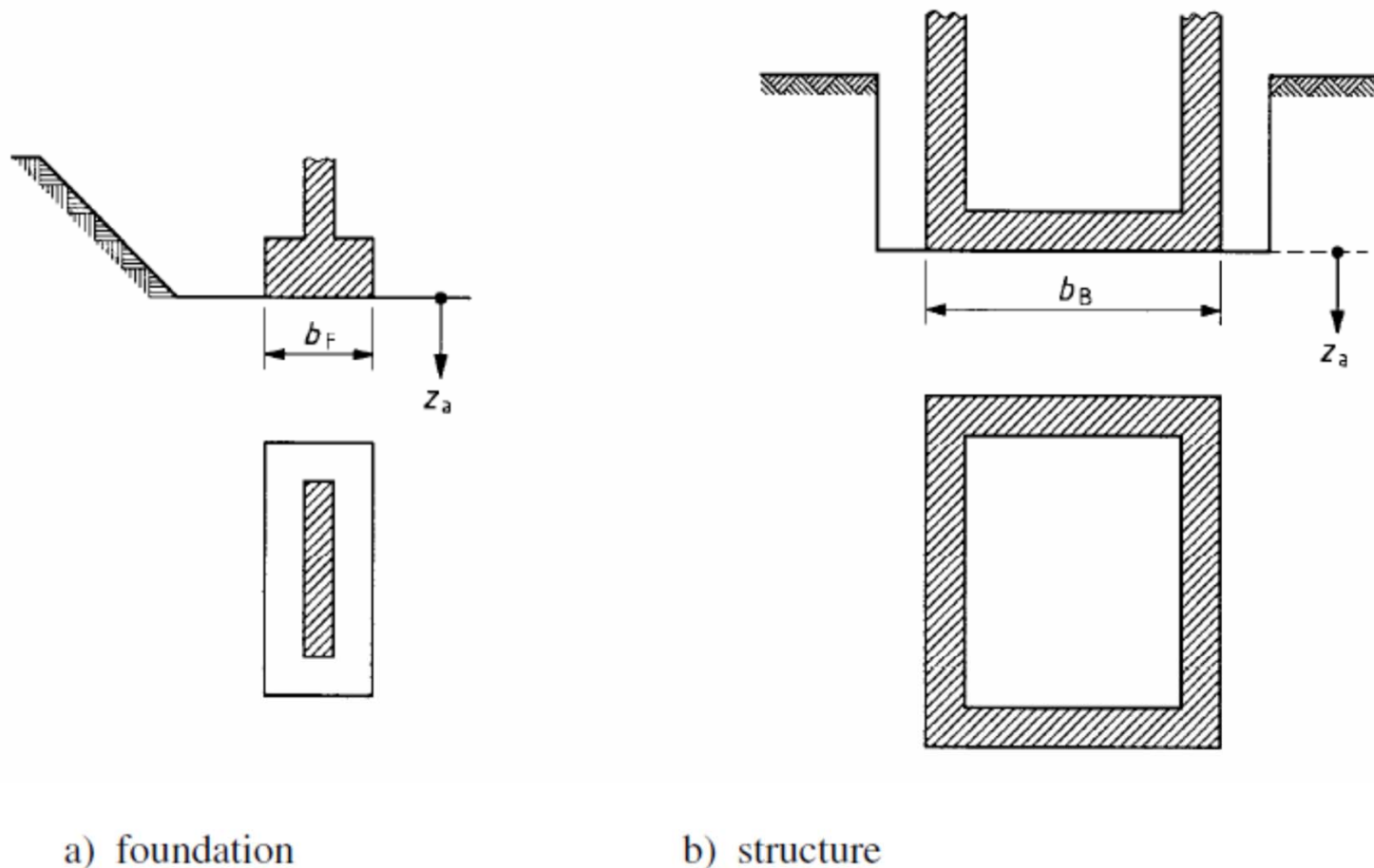
(6) For raft foundations and structures with several foundation elements whose effects in deeper strata are superimposed on each other:

$$z_a \geq 1,5 \cdot b_B$$

where b_B is the smaller side of the structure, (see Fig. B.1 b)).



فاصله و عمق گمانه ها



a) foundation

b) structure

Figure B.1 — High-rise structures, civil engineering projects



(7) Embankments and cuttings, the larger value of the following conditions should be met (see Figure B.2):

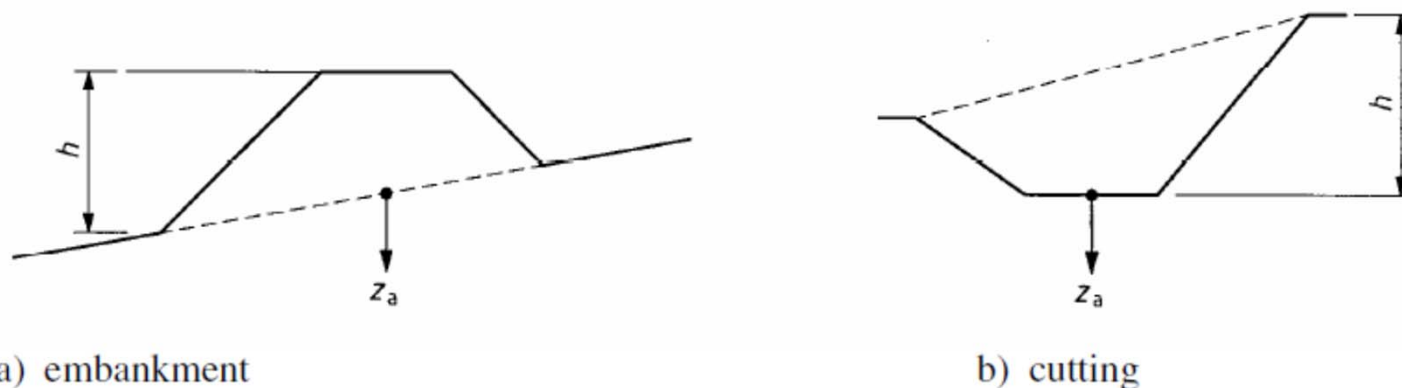


Figure B.2 — Embankments and cuttings

a) For dams:

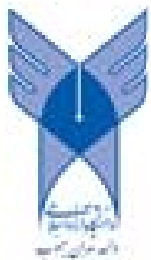
- $0,8h < z_a < 1,2h$
- $z_a \geq 6 \text{ m}$

where h is the embankment height.

b) For cuttings:

- $z_a \geq 2,0 \text{ m}$
- $z_a \geq 0,4h$

where h is the dam height or depth of cutting.



(8) Linear structures, the larger value of the following conditions should be met (see Figure B.3):

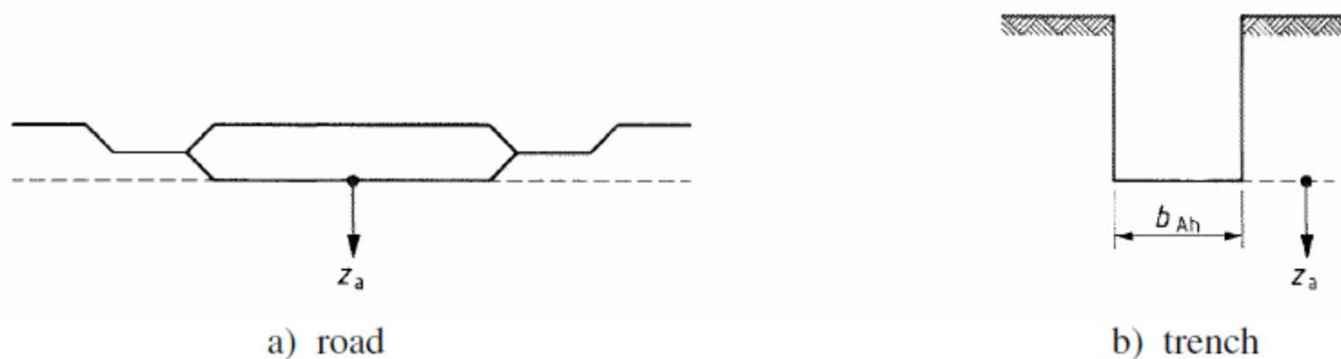


Figure B.3 — Linear structures

a) For roads and airfields:

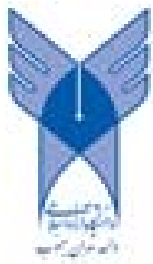
$$z_a \geq 2 \text{ m below the proposed formation level.}$$

b) For trenches and pipelines, the larger value of:

- $z_a \geq 2 \text{ m below the invert level;}$
- $z_a \geq 1,5b_{Ah}$

where b_{Ah} is the width of excavation.

c) Where relevant, the recommendations for embankments and cuttings should be followed.



(9) For small tunnels and caverns, (see Figure B.4):

$$b_{Ab} < z_a < 2,0b_{Ab}$$

where b_{Ab} is the width of excavation.

The groundwater conditions described in (10) b) should also be taken into account.

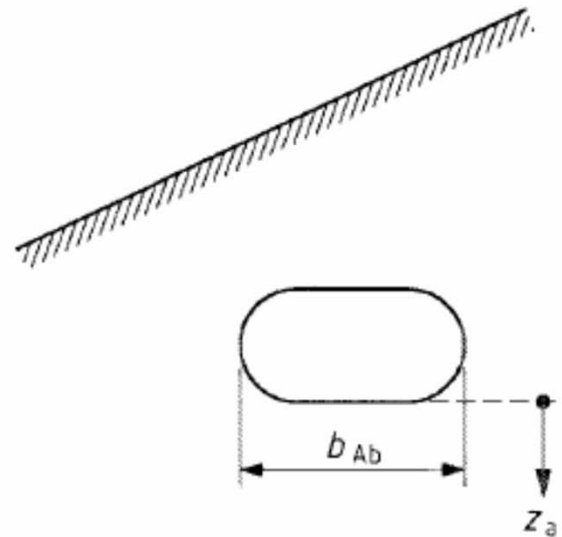
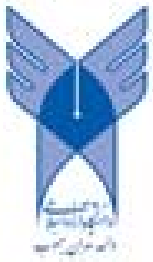


Figure B.4 — Tunnels and caverns



(10) Excavations (see Figure B.5).

a) Where the piezometric surface and the groundwater tables are below the excavation base, the larger value of the following conditions should be met:

- $z_a \geq 0,4h$
- $z_a \geq (t + 2,0)$ m

where

t is the embedded length of the support; and
 h is the excavation depth.

b) Where the piezometric surface and the groundwater tables are above the excavation base, the larger value of the following conditions should be met:

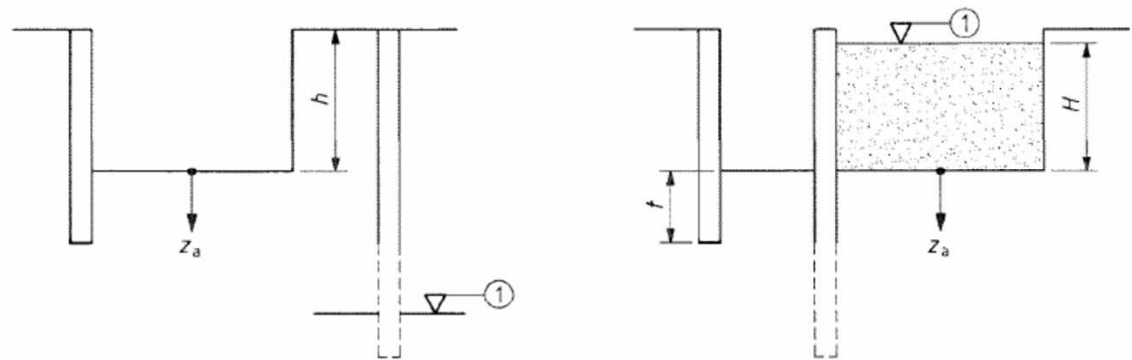
- $z_a \geq (1,0H + 2,0)$ m
- $z_a \geq (t + 2,0)$ m

where

H is the height of the groundwater level above the excavation base; and
 t is the embedded length of the support.

If no stratum which is slightly permeable to groundwater is encountered down to these depths:

$$z_a \geq t + 5 \text{ m.}$$



Key

1 groundwater

Figure B.5 — Excavations



(11) For water-retaining structures, z_a should be specified as a function of the proposed level of impounded water, the hydrogeological conditions and the construction method.

(12) For cut-off walls (see Figure B.6):

- $z_a \geq 2$ m below the surface of the stratum impermeable to groundwater.

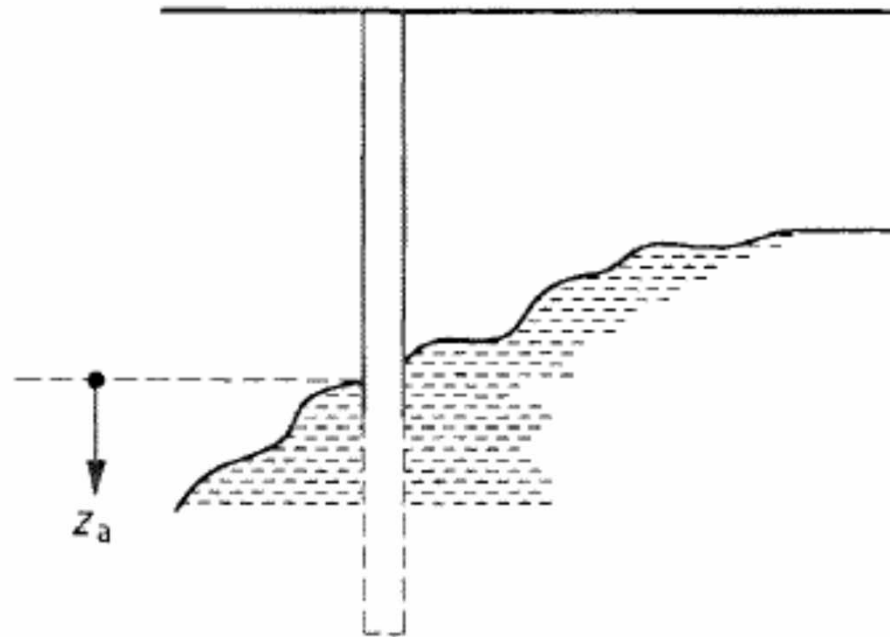


Figure B.6 — Cut-off wall



(13) For piles (see Figure B.7), the following three conditions should be met:

- $z_a \geq 1,0b_g$
- $z_a \geq 5,0 \text{ m}$
- $z_a \geq 3D_F$

where

D_F is the pile base diameter; and

b_g is the smaller side of the rectangle circumscribing the group of piles forming the foundation at the level of the pile base.

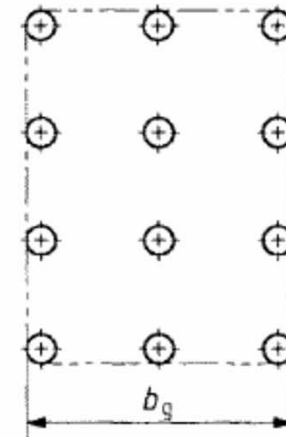
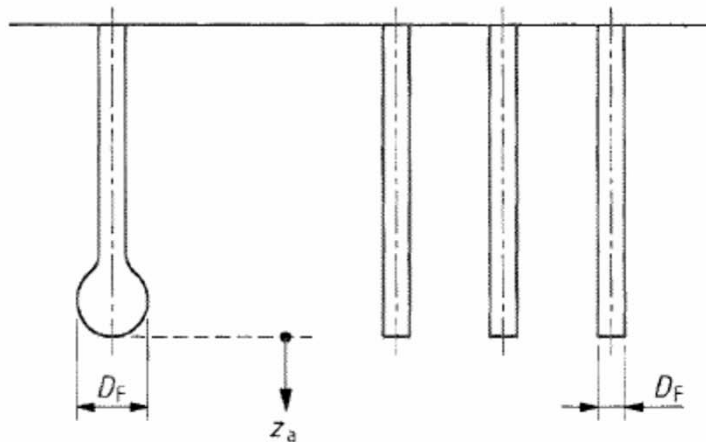
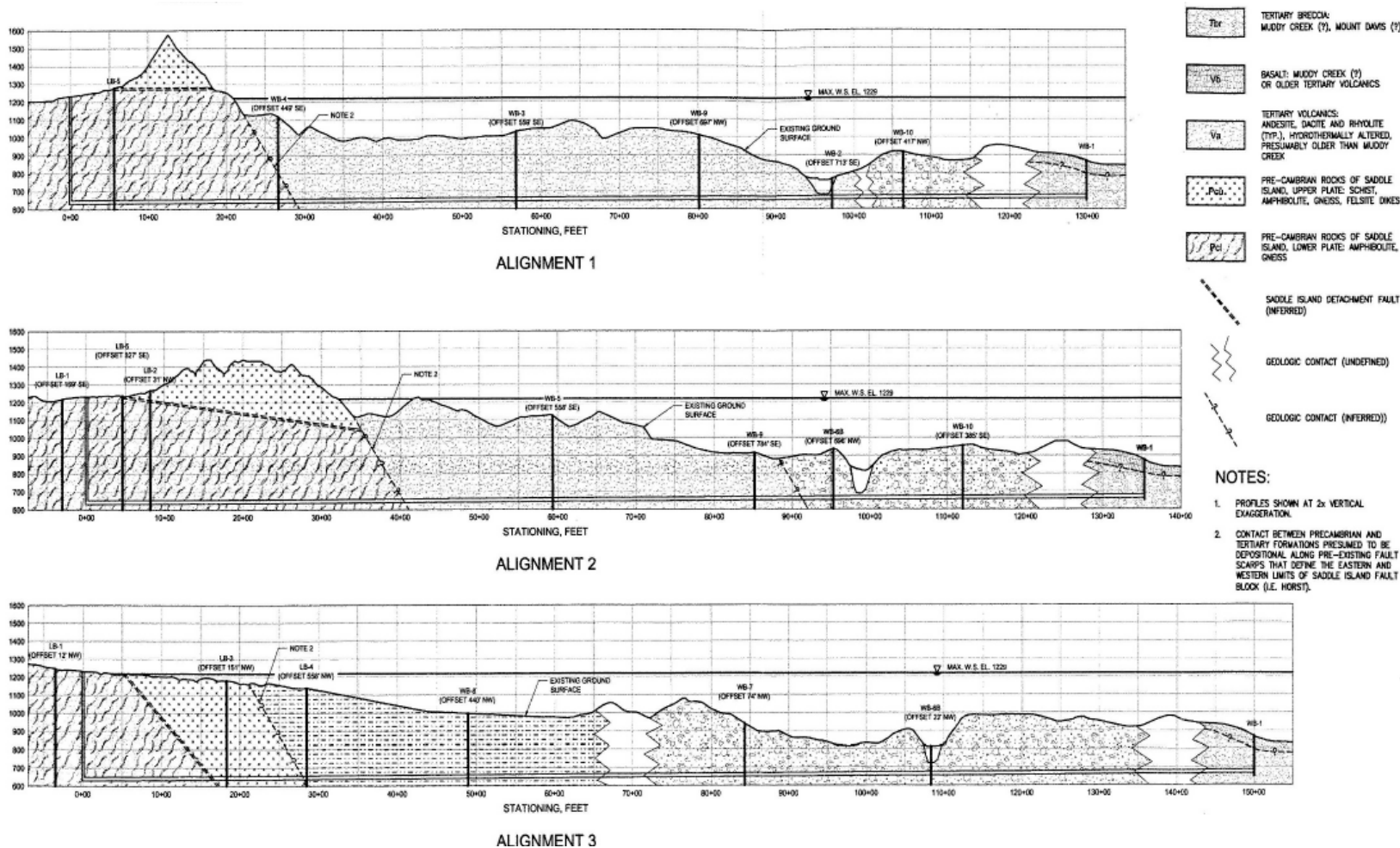


Figure B.7 — Pile groups

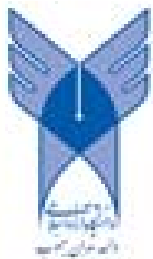


نقشه گمانه ها و آزمایش های صحرائی

موقعیت گمانه ها

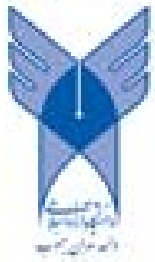
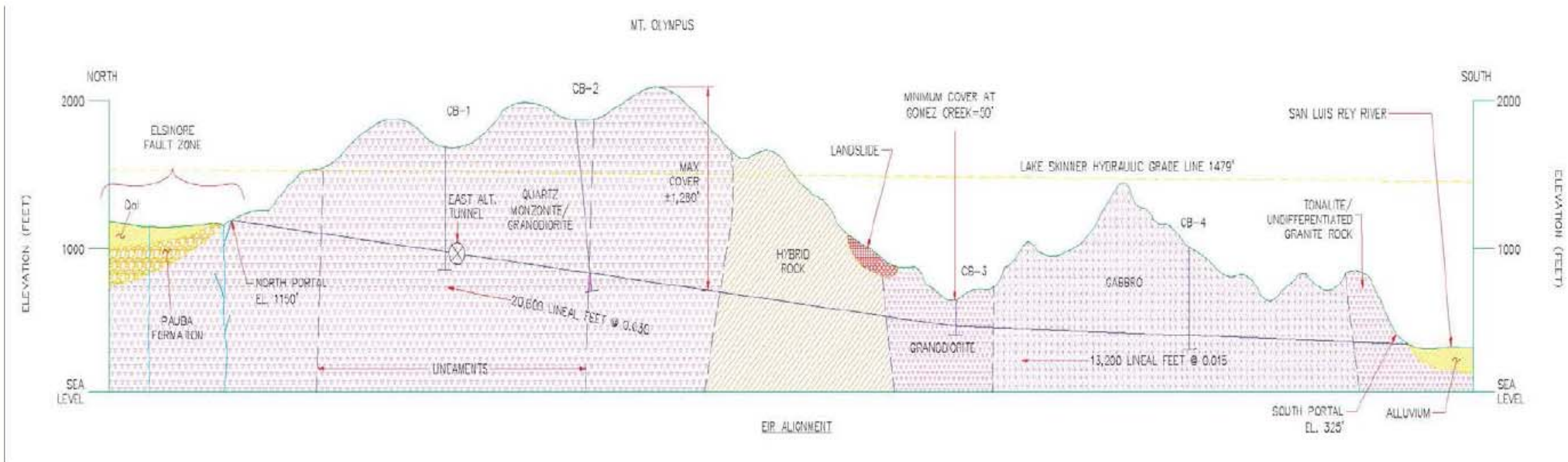


کمانه در خاک



نقشه گمانه ها و آزمایش های صحرائی

موقعیت گمانه ها





به نام خدا

سؤالات امتحان پایانی نیمسال ۹۹-۲

دانشکده: فنی و مهندسی

مشخصات امتحان	تاریخ امتحان: ۱۴۰۰، ۰۴، ۲۷ گروه: مهندسی عمران (کارشناسی) کد درس: ۱۳۸۵۰ استاد: رضا عبدلهی وسائل مجاز جزوه: مدت امتحان: ۶۰ دقیقه جلسه امتحان: دوم	عنوان درس: تحقیقات محلی
------------------	--	-------------------------

لطفاً به موارد زیر قبل از پاسخگویی دقت نمایید:

- ۱- نام و نام خانوادگی و شماره دانشجویی خود را در تمام برگه های پاسخنامه ارایه شده بنویسید
- ۲- خوش خط و مرتب و در برگه های پاسخنامه دانشگاه بنویسید. مراحل پاسخ را با تیر مناسب تفکیک و مشخص کنید.
- ۳- در پاسخگویی به سوالات به صورت مسئله دقت کنید و فقط موارد خواسته شده را کاملاً توضیح داده و از نوشتن توضیحات اضافی و بی ربط به مسئله اجتناب نمایید
- ۴- پس از اتمام پاسخ به سوالات عکس با کیفیت بالا تهیه نموده و تمام تصاویر را به یک فایل با فرمت pdf تبدیل نموده و در سامانه آپلود نمایید.
- ۵- از ارسال عکس به صورت تک تک برگه ها اجتناب نمایید و همه پاسخنامه در یک فایل با فرمت pdf ارسال گردند. نام فایل ارسالی باید به صورت (کدکلاس+کد درس بدون فاصله و علامت جداکننده) مثلاً **13850106.pdf** باشد. پروژه در همان ایمیل به همراه پاسخنامه پیوست گردد



اجرای یک سیلوی بتنی ذخیره گندم شامل ۵۱ کندو به ارتفاع ۸۰ متر با مقطع دایره (۲۰ کندو در طول ۲۰۰ متر و سه کندو در عرض) به قطر ۱۲ متر بر روی یک فونداسیون گسترده که احتمالاً دارای ابعاد احتمالی آن بر اساس برآورد های اولیه طول ۲۷۰ متر و عرض ۵۰ متر و ارتفاع ۶ متر مورد نظر است. (تصویر روبرو فقط جهت درک بهتر پروژه ارایه شده)

شواهد نشان می دهد که سیلو بر روی یک لایه رس متوسط از نوع مارن به عمق (رقم اول سمت راست شماره دانشجویی ضربدر ۱۰ بر حسب متر) و یک لایه ماسه متراکم به عمق (رقم دوم سمت راست شماره دانشجویی ضربدر ۱۰ بر حسب متر) و یک لایه سنگ آهک که عمق آن قابل تعیین نبوده (فرض کنید بی نهایت) قرار گرفته است. تراز آب زیر زمینی بر اساس شواهد تا نیمه لایه رس بالا آمده است.

در صورتی که هر یک از ارقام اول یا دوم از سمت راست شماره دانشجویی صفر باشد، فقط آن رقم ۵ (پنج) در نظر گرفته شود.

- ۱- شکل مقطع پروژه را با مقیاس رسم کنید (۵/۰ نمره)
- ۲- مراحل انجام مطالعات ژئوتکنیک را نوشته (۵/۰ نمره) و با فرضیات معقول در هر مرحله نتایج فرضی اجرای این مراحل را بیان کنید (۳/۵ نمره)
- ۳- بر اساس یافته های فرضی بخش قبل برنامه ریزی اجرایی مطالعات ژئوتکنیک این پروژه را به صورت مستدل و با ذکر مراجع تدوین کنید. (۱۰ نمره)
- ۴- توصیه های لازم که در گزارش ژئوتکنیک برای اجرای پی لازم است (منظور بحث های کلی اجرایی نیست) را به صورت مستدل بیان نمایید (۳/۵ نمره)
- ۵- آیا مطالعات ژئوتکنیک این پروژه مرحله ای است؟ چرا؟ (۱ نمره)
- ۶- آیا مطالعات ژئوتکنیک شامل مانیورینگ در حال ساخت است؟ چرا و شامل چه پارامترهایی؟ (۱ نمره)

توضیح مهم: در پاسخ به سوالات، نحوه قضاوت، استدلال های مستند، روش شناسی و تسلط و اشراف به موضوع مهم است. وقت خود را صرف جزئیات نکنید. مثلاً تعداد گمانه ۳ با ۴ یا ۱۳ با ۱۶ تفاوتی نمی کند. روش استدلال و استنادها و فرضیات معقول در محدوده منطقی نکته مورد نظر است.

سلامت و سربلند باشید - عبدلهی



جزوه باما

دانلود جزوات، نمونه سوالات
و پروپوزنت‌های دانشگاهی

Jozvebama.ir

